

[Poulsgaard]

Jeg kan også sige ganske klart ja til spørgsmålet om, hvorvidt vi mener, at disse patienter skal have erstatning. Det mener vi de skal. Men når det er sagt, synes jeg nok, at denne debat i dag har rummet en hel del bagklogskab og måske også nogle udfald mod lægestanden, som vi ikke kan være bekendt.

De, der arbejder med folk, der har sindslidelser, har et svært arbejdsområde. Det er søreme svært at hjælpe de mennesker. Pårørende og andre presser jo også på: ja men kan de da ikke blive raske igen? Og så er det klart, at der vil ske fejltagelser under behandlingen, men vi kan da glæde os over, at langt de fleste af dem, der bliver indlagt med en sindslidelse i dag, kommer ud igen. De er helbredt, og den helbredelse kan de trods alt takke de dygtige læger, vi har på vore hospitaler, for, så det med at angribe nu så mange år efter er forkert.

Hvis det var sådan, at lægerne gjorde det for at vinde gods og guld, som det næsten blev antydnet her af hr. Lenger, er det selvfølgelig forkert, men det er der jo intet belæg for. De gjorde det vel primært for at hjælpe de patienter, de havde til behandling, og man kan nok heller ikke helt undgå tvangsbehandling af mennesker, der har disse sindslidelser. Jeg tror, det er forkert at forestille sig, at man helt kan undgå det, men det var da lykkeligt, hvis man kunne.

Jeg har da også selv tit sat spørgsmålstegn ved den autoritetstro over for lægerne, som der er lidt for meget af, det vil jeg da gerne skynde mig at sige. Jeg har selv i mange år siddet i det § 71-udvalg, vi har herinde i folketinget, og som skal varetage disse patienters rettigheder. Hvis de klager til udvalget, er det udvalgets opgave at finde ud af, om der er hold i klagerne. Disse mennesker hører jo ikke altid til dem, der er bedst formuleret; de er tværtimod mange gange dårligt formuleret. Så får vi fra en læge et svar, der er flot skrevet på maskine og det hele, men det er mit indtryk, at nogle gange er der da hold i de patientklager, vi får.

Vi ligger nok lidt for meget på maven for lægerne, men så må mit modspørgsmål være: hvem skal vi ellers holde os til? Hvis mit fjernsyn går i stykker, er jeg nødt til at gå til en fjernsynsreparatør, for det er ham, der kan fortælle mig, hvad der er i vejen med mit fjernsyn, og hvis det er sindet, der er

sygt, er jeg nødt til at henvende mig til en psykiater, det er ham, jeg i dette tilfælde er nødt til at holde mig til, og derfor er det ikke så nemt bare at sige, at det er lægernes skyld det hele. Det tror jeg ikke det er, men jeg tror, at mange politikere ligger under for de hvide kitlers tyranni. I så fald må vi have et kvalificeret modspil, for jeg kan ikke som lægmand sige til en læge: det er forkert, det, du siger. Det har jeg ingen muligheder for, så vi må have et modspil.

Derfor tror jeg, det er en fornuftig idé, at der i det udvalg, som SF også foreslår nedsat, også skal forbrugere med; den idé tror jeg vi kan støtte, men disse forbrugere bliver altså gidsler i dette spil. De bliver lige så meget gidsler, som vi i folketingets § 71-udvalg er. Sådan føler jeg det.

Men endnu en gang vil jeg sige, at vi kan støtte forslaget. Vi kan støtte, at disse mennesker får erstatning. De har lidt nok, så hvis vi kan gøre lidt godt ad den vej, har vi intet imod det, men jeg vil ikke være med til med disse ord at sige, at de danske læger er håbløse, at de behandler patienterne forkert, for det gør de ikke.

Maisted (FD):

Det var uægtelig skrap kost, TV serverede for danske seere, da de viste udsendelsen om LSD, og jeg vil godt sige, at jeg synes, dette beviser, hvorfor SF ikke ønsker reklame i dansk fjernsyn. Det ordner de jo på en meget, meget fin måde i dag med fjernsynet. Først fremsætter de et forslag, og så beder de om, at sagen kommer til behandling lige efter at TV-udsendelsen om samme emne har været der. Jeg kan godt forstå, at SF ikke synes, der er behov for en fri nyhedsformidling og et frit TV her i landet. De har åbentbart et godt tag på, hvad der skal sendes, og hvad der ikke skal sendes her i landet.

Dernæst er det groft, at man i SF er så valen i sin behandling af denne alvorlige sag, at man ikke tager klar stilling til, om der her var tale om behandling eller der var tale om forsøg. Fjernsynet tonede jo rent flag og sagde, at i Danmark hersker der kz-lejrlignende tilstande, dér laver man forsøg med den danske befolkning fra lægestandens side, domstolene er korrupte, for de følger kun, hvad magthaverne lægger på bordet, og tager intet hensyn til noget derudover. Kendsgerninger