

[Brusvang]

På denne baggrund vil jeg spørge ministeren, om hun kan bekræfte, at oplysninger om medicinpræparaters bivirkninger i vidt omfang tilbageholdes af bivirkningsnævnet, om hun kan give oplysninger om, hvem der har truffet den beslutning, hvem der er ansvarlig herfor, og om hun selv finder retstilstanden på dette område tilfredsstillende og i givet fald vil overveje at gøre bivirkningsregisterets indhold offentlig tilgængeligt.

Tilsvarende bemærkninger vil jeg egentlig gerne gøre om forskellige behandlingsmetoder på de psykiatriske afdelinger, herunder anvendelse af elektrochok, som undertiden sker uden forklaring til patienten og uden underretning til patientens familie.

På denne baggrund kunne jeg føle trang til at præsentere ministeren for et forslag om motiveret dagsorden. Det gør jeg imidlertid ikke, for det gør man ikke, når man hører til regeringspartierne, men jeg kan i hvert fald gøre ministeren bekendt med indholdet af en sådan for at høre ministerens kommentar hertil.

Jeg ville i givet fald have sagt: Folketinget opfordrer indenrigsministeren til at undersøge, om den information, der rent faktisk gives patienterne af lægerne om den ordinerede medicin og behandlingsmetoden, sammenholdt med de oplysninger, der er til rådighed for patienterne i lægemiddelkataloget, må anses for at være tilstrækkelige, og, hvis forholdet ikke findes tilfredsstillende, da at fremsætte forslag til lovbestemmelser, der sikrer, at befolkningen gives eller i hvert fald får adgang til at skaffe sig den fornødne indsigt.

Ex tuto vil jeg gerne slutte med at sige, at dette indlæg ikke skal opfattes som en kritik mod nogen person eller imod nogen institution. Jeg fremfører kun mine betragtninger, fordi jeg finder, at retstilstanden på det pågældende område er utilfredsstillende. Det er klart, at jeg har mine oplysninger fra personkredse, der er beskæftiget på hospitaler og de pågældende institutioner, og jeg må selvfølgelig ligesom journalister beskytte min kilde, og jeg kan derfor ikke give de konkrete oplysninger om, hvor jeg har meddelelserne fra. Men jeg tror også, det er ufornuddent for ministeren, som naturligvis har adgang til selv at skaffe sig meget bedre og kontrollerede oplysninger om de påstande, som jeg her har fremført.

(Kort bemærkning).

Alice Faber (SF):

Jeg synes, det var en meget spændende redegørelse, hr. Brusvang kom med, men hvad mener hr. Brusvang egentlig om det forslag, som er til behandling, beslutningsforslag nr. B 110, om erstatningsydelse til patienter, der er kommet til skade ved LSD-behandling og LSD-forsøg?

(Kort bemærkning).

Brusvang (CD):

Jeg måtte desværre tale meget hurtigt, fordi jeg kun havde 5 minutter, og jeg brugte alle 5 minutter. Men jeg indledte ikke desto mindre med klart at sige, at vi kan tiltræde den redegørelse, som ministeren har givet om det forslag, der ligger til behandling, også med hensyn til redegørelsens konklusion.

(Kort bemærkning).

Alice Faber (SF):

Jeg vil gerne høre, om hr. Brusvang kender den redegørelse, som han tager stilling til her. Jeg synes, det ville være meget interessant at få at vide, om han allerede kender konklusionen af den redegørelse, som ministeren har givet udtryk for hun ville komme med.

(Kort bemærkning).

Brusvang (CD):

Jeg tager i dag stilling til den redegørelse, som ministeren har givet her i dag. Hvilke redegørelser ministeren senere måtte komme med, kan jeg ikke vide, og dem vil jeg tage stilling til, når de foreligger.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg må forstå det sådan, at CDs ordfører mener, at LSD-sagen har været behandlet fuldt forsvarligt i alle instanser gennem de forløbne år. Er det korrekt opfattet?

(Kort bemærkning).

Brusvang (CD):

Det, der er korrekt opfattet, er, at også CD finder, at vi her står med en sag, som er meget beklagelig, og hvor man egentlig gerne