

[Poulsgaard]

sonlige frihed, der står på spil, og den har fremskridtspartiet altid kæmpet for.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Hr. Bjørn Elmquist bad før om dokumentation for, at de frie fagforeninger skulle have forbindelse med venstre, og da jeg er helt sikker på, at hr. Kaj Poulsen kommer med denne dokumentation, kunne han passende tage med, hvordan de frie fagforeninger skulle have forbindelse med fremskridtspartiet. Det er der nemlig overhovedet ikke tale om.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Når man ser på debatten omkring de frie fagforeningers opståen, ser på, hvem der har udtalt sig, hvem der har været meget aktive både på Vejgård bibliotek, når der har været holdt møder med frie fagforeninger og partiet venstre i organisationsopstartsfasen, og når man ser på de holdninger, der kommer frem i de frie fagforeningers blad, er der vist ikke ret mange, der kan være i tvivl om tilhørsforholdet.

Og lad mig så sige til hr. Poulsgaard, at vi ønsker skam ikke at tage monopol på at blande os i faglige kampe, vi blander os helst udenom, men det, jeg sagde i mit indlæg, var, at siden partiet venstre og fremskridtspartiet er begyndt at blande sig i faglige kampe, er der kommet nogle ulykkelige menneskesjæle ud af det, så jeg synes faktisk, at hr. Poulsgaards argumentation er helt ved siden af.

Derudover har den socialdemokratiske regering gennemført det forslag, som ministeren omtalte, og som indeholder ganske alvorlige straffebestemmelser, hvis man afskediger folk på grund af organisationsforhold. Vi har altså foretaget os noget aktivt, og vi mener, at vi er kommet så langt, som det er muligt. Man kan jo ikke lave lovgivning for 5½ million individuelle mennesker i Danmark, 5½ million styk love. Det, der er vores problem i denne sag, er, at der er en arbejdergruppe, der har ment, at ved at organisere sig og stå sammen står man stærkt, og det forsøger de at beskytte og forsvare. Det må de ikke for de borgerlige partier. Hvis man derimod tager eksklusivaftaler inden for erhvervslivet,

inden for advokatstanden, inden for lægestanden osv., hører vi aldrig et kuk fra det borgerlige Danmark. Det her drejer sig om at svække arbejderbevægelsen og ikke spor andet, og det deltager vi ikke i. Således er det!

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg må sige til hr. Kaj Poulsen, at der var jo slet ikke tale om nogen form for dokumentation. Det forstår jeg også godt, for hans påstand er umulig at dokumentere, og derfor var hr. Kaj Poulsen endnu en gang ude i en helt umulig opgave.

Om et øjeblik skal der i folkettingen være en debat om LSD og erstatning til LSD-patienter. Der er socialdemokrater, der har udtalt sympati for, at de pågældende LSD-patienter skal have erstatning, men jeg ville da aldrig nogen sinde nå til den dødsyge påstand, at socialdemokrater og medlemmer af dette folketing skulle være LSD-patienter selv, fordi de udtrykker sympati for problemet. Lad dog være med at prøve at dokumentere på den facon!

Hr. Kaj Poulsen var samtidig inde på et foredrag om, at vi ikke kan give individuelle rettigheder til 5½ million mennesker. Nej, men vi forstår da også godt i mit parti, at et flertal skal have lov til at beslutte, sådan som tilfældet er her i folkettingen, men hvor er alle mindretalsbeskyttelserne henne, som hører hjemme i et rigtigt demokrati? Det er en by i Sovjetunionen i denne sammenhæng.

Bo Kristensen (KF):

Denne forespørgselsdebat har forbindelse med lov nr. 285 af 9. juni 1982, en lov, som gør det ulovligt at have eksklusivaftaler inden for den offentlige sektor, jfr. § 2 i samme lov.

Vi har i den forløbne tid, som ministeren også var inde på det, kunnet konstatere, at der er blevet ganske meget ro om disse særlige forhold vedrørende eksklusivaftalerne. Det gælder både i den private sektor og i den offentlige sektor, hvor vi dog har tilbage nogle enkelte tilfælde, som for øjeblikket bliver behandlet, navnlig, som forespørgerne også siger, problemet omkring HT-chaufførerne, som er blevet uretmæssigt afskediget. Denne sag har jo netop fundet sin foreløbige