

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Kaj Poulsen (S):

Fru Pia Kjærsgaard sagde i begrundelsen for denne forespørgsel, at det måtte forekomme umiddelbart unødvendigt at stille denne forespørgsel, og det er jeg enig i.

Når fru Pia Kjærsgaard så siger, at fagforeninger har lavet aktioner for at undertrykke organisationsfriheden, er det vist en sandhed med modifikationer, endda overordentlig mange modifikationer. Det er altså ordflom, der er grundlaget for, at man har stillet en forespørgsel her i folketinget, og derfor synes jeg, det er begrænset, hvad man skal gøre ud af den.

Når fru Pia Kjærsgaard også kan sige, at østre landsrets dom fortæller, at organisationsfriheden er trådt under fode, synes jeg, man skulle prøve at se på, hvad der er sket i den sag og i andre lignende sager.

Hver eneste gang et politisk parti har blandet sig i arbejdskampe, det være sig venstre eller fremskridtspartiet, hvad har så følgen været af det? Den har været, at man er kommet ud i menneskelige og økonomiske vanskeligheder, og derfor burde disse partier holde sig fra at blande sig i arbejdsmarkedets forhold, sådan som de i de senere år er begyndt på.

Jeg havde regnet med, at fru Pia Kjærsgaard havde dokumentation for sine udtalelser, men jeg kunne forstå på talen, at det, det drejede sig om, var at hælde en spand galde ud over LO-fagforeningerne og så holde en agitationstale for Danmarks Frie Fagforening, og det har fru Pia Kjærsgaard selvfølgelig ret til, men når hun siger, at Danmarks Frie Fagforening er uafhængig af et rødt parti eller uafhængig af partipolitik, så er det en sandhed med store modifikationer. Denne fagforening er lige så uafhængig af fremskridtspartiet og venstre, som kammerat Gorbatsjov er af kommunistpartiet. Sådan er situationen, og jeg vil godt slutte med at sige, at det er min opfattelse, at denne forespørgsel er stillet – og vi vil såmænd få den igen – fordi hver eneste gang fremskridtspartiet nærmer sig spærregrænsen, skal dette gamle, forslidte og trækkes ud af stalden og pudses

lidt op i håb om, at det måske kunne give lidt mere på galluptallene. Det ønsker vi ikke at medvirke til.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Nu er det muligt, at hr. Kaj Poulsen har særlige oplysninger om forbindelserne mellem hr. Gorbatsjov og det sovjetiske kommunistparti, som jeg ikke har, og som heller ikke er almindeligt tilgængelige, men jeg vil godt bede hr. Kaj Poulsen om at dokumentere sin ganske uhyrlige påstand, grebet ud af luften, om at der skulle være et særlig tæt tilhørsforhold mellem de frie fagforeninger og venstre. Det har ikke noget at gøre med, at vi ikke synes om frie fagforeninger. Jeg vil blot gerne høre, hvorfra hr. Kaj Poulsen henter dokumentation for denne påstand.

(Kort bemærkning).

Poulsen (FP):

Vor ordfører, fru Pia Kjærsgaard, gør det udmærket, men hr. Kaj Poulsen fik mig op på talerstolen. Magen til hoven optræden! Vi skal bare holde os væk fra fagforeningspolitik, for det har de monopol på! Ja, det er da gået meget godt, hr. Kaj Poulsen, med at knægte den grundlovssikrede yringsfrihed, men det kan da godt ske, at vi er nogle stykker, det tager grundlovens ord om, at vi har organisationsfrihed i dette land, alvorligt og mener, at de også skal efterleves, og som ikke kan lide, at ældre mennesker skal komme i nød, bare fordi det ikke passer nogle fagforeninger, at den og den ønsker at benytte den grundlovssikrede ret til selv at bestemme, hvilken fagforening man ønsker at være medlem af. Men socialdemokratiet er jo så vant til, at de har patent på det, og så kan de bare hovent tilbagevise andre. Vi har ikke mere tilknytning til den frie fagbevægelse, end hr. Kaj Poulsen har, men vi anerkender disse menneskers ret til at organisere sig, og vi vil slås for det; derfor er vi selvfølgelig rystet over den landsretsdom, der er afsagt. Det er simpelt hen en dom, der er ufattelig i et samfund som det danske, og derfor er denne forespørgselsdebat ikke en, man skal affærdige med en håndbevægelse og et skuldertræk. Det er alvorlige ting, det er den per-