

## [Ministeren for offentlige arbejder]

Der er imidlertid ikke noget, der tyder på, at der ikke fremover vil kunne være det nødvendige trafikgrundlag for en rimelig færge-drift over Kattegat samtidig med en fast forbindelse, hvis taksterne på denne svarer nogenlunde til de i dag kendte fra færgerne.

**Spm. nr. S 1130**

Til *boligministeren* (7/5 85) af:

**Ingerlise Koefoed (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at der opstår indtægter og/eller spares udgifter for staten, når der investeres i bolig- og byfornyelse, således at der ved investeringer på f.eks. 100 mill. kr. er en indtægt/besparelse på 73,5 mill. kr.?«

**Begrundelse**

Direktør Helge Nielsen, Byfornyelsesselskabet Danmark, har ifølge pressenyt fra Kreditforeningen Danmark den 30. april 1985 udtalt sig om besparelser/ekstra indtægter ved byfornyelse m.v. i ovennævnte størrelsesorden. Spørgeren ønsker ministerens kommentar til disse udtalelser og generelt til spørgsmålet om udgifter/indtægter i forbindelse med byfornyelse m.v.

*Svar* (14/5 85):

**Boligministeren (Bollmann):**

Det bemærkes indledningsvis, at skøn over

størrelsen af statens indtægter henholdsvis sparede udgifter ved en given byfornyelsesinvestering kun kan foretages med ganske betydelig usikkerhed. Dette skyldes især, at det er vanskeligt at skønne over, i hvor høj grad en aktivitetsforøgelse vil blive udført af arbejdsløse henholdsvis allerede beskæftigede i form af øget kapacitetsudnyttelse eller overtid eller af f.eks. medarbejdende mestre.

I denne forbindelse er det endvidere vanskeligt at skønne over risikoen for lokale kapacitetsproblemer og »flaskehalse«, som evt. vil kunne forsinke eller hindre en umiddelbar aktivitetsforøgelse inden for visse brancher eller geografiske områder. Endelig er det med det nuværende statistiske grundlag usikkert at opstille mere præcise antagelser omkring byfornyelsesinvesteringers beskæftigelses- og importindhold. Nedenfor præsenteres derfor i et *regneeksempel* en række »nøgletal« for virkningen af en forøgelse af tilsagnsrammen til byfornyelse og boligforbedring på 100 mill. kr.

Af en given investering i byfornyelse og boligforbedring virker i gennemsnit kun 85-90 pct. aktivitetsforøgende, idet resten går til ejendoms køb, administration m.v. I nedenstående regneeksempel regnes med en aktivitetsvirkning på 90 pct. Endvidere er antaget, at lønandelen i byfornyelsesudgifterne ligger på 70 pct., at importindholdet udgør 10 pct., og at den gennemsnitlige bruttoindkomst for beskæftigede ved byfornyelsesarbejder andrager 160.000 kr. årligt.

*Regneeksempel for de finansielle virkninger af en investering i byfornyelse på 100 mill. kr. (afrundede beløb).*

Investering inkl. moms .....	100	mill. kr.
Aktivitetsvirkning af investeringen (90 pct.) .....	90	mill. kr.
Aktivitetsvirkning ekskl. moms .....	74	mill. kr.
Dansk arbejde (90 pct.) .....	67	mill. kr.
Beskæftigelse, anslået .....	ca. 295	mandår
<hr/>		
Sparet understøttelse .....	31	mill. kr.
Øget moms .....	16	mill. kr.
Øget indkomstskat .....	9	mill. kr.
<hr/>		
Budgetvirkning i alt .....	56	mill. kr.
<hr/>		
Merimport .....	7,5	mill. kr.

Det fremgår af regneeksemplet, at en optimal udnyttelse af investeringen på 100 mill.

kr. vil give en merbeskæftigelse på ca. 295