

[Kaj Poulsen]

således at Danmark kunne få en eksportordre på 2 mia kr. ved at fjerne en sidestillesgaranti på kun 90 mill. kr.

Industriministeren (Stetter):

Nej, jeg har i den forløbne uge ikke været i personlig kontakt med Aalborg Værfts ledelse, og det er svaret på det skriftlige spørgsmål. I sin begrundelse for spørgsmålet anfører hr. Kaj Poulsen, at jeg ved besvarelsen af et tidligere spørgsmål onsdag den 15. maj oplyste, at forhandlingerne angående en skibsordre på 2 mia kr. var afbrudt og ikke afsluttet, og hr. Kaj Poulsen har gentaget denne formulering her i dag.

Jeg vil derfor tilføje, at værftet i en henvendelse, jeg har modtaget den 17. maj vedrørende en anden sag, giver meddelelse om, at værftet har mistet ordren på to krydstogtskibe til et græsk rederi.

Jeg kan naturligvis ikke have ansvaret for, hvad hr. Kaj Poulsen får indtryk af, men der er noget, hr. Kaj Poulsen misforstår: det er ikke industriministeren, som træffer beslutning for Aalborg Værft; det gør værftets ansvarlige ledelse.

Kaj Poulsen (S):

Ministeren må vel være klar over, at det er skibskreditfonden, der har afvist at give de kreditter, uden at der har været givet sidestillesgarantier for den ordre, som Aalborg Værft skulle have haft, og det er baggrunden for, at vi ikke har fået den ordre til Danmark.

Men hvad agter ministeren at foretage sig nu, hvor vi kan konstatere, at dansk skibsværftsindustri er ude i konkurrenceforhold, hvor redere kan gå til andre lande og få bygget skibe uden at skulle pantsætte sig ud over skibets værdi? Agter ministeren at foretage sig noget som helst, eller skal det hele sejle videre, som det har gjort hidtil, hvor vi kan konstatere, at to ordrer på 4 mia kr. er gået Danmark forbi, fordi man ikke i tide har taget fat på problemerne? Man diskuterede det jo også her i folketingsalen i december, da man lavede leasingindgreb, og det var der bredt flertal for, men ministeren har altså ikke foretaget sig noget. Vil ministeren så hurtigt foretage sig noget nu?

Industriministeren (Stetter):

Det er ikke Danmarks Skibskreditfond, der er tale om i denne forbindelse. Eksportkreditrådet har truffet en positiv beslutning og har givet et tilbud til Aalborg Værft. Desværre var situationen den, at et andet land tilsyneladende efter værftets officielle meddelelse har kunnet give statsubsidier, og det kan vi som bekendt ikke gøre.

Der er intet, der, som hr. Kaj Poulsen udtrykker det, sejler i industriministeriet, og der er ikke tale om en ordre på 4 mia kr., der er tale om en ordre på 2 mia kr., to gange 1 mia kr.

Må jeg så endnu en gang sige til hr. Kaj Poulsen, at jeg ikke blander mig i driften af vore virksomheder. Derimod står industriministeriet og jeg til rådighed, såfremt en virksomhed har en eller anden sag, som virksomheden gerne vil tale med os om.

Kaj Poulsen (S):

Jeg tolker altså svaret sådan, at ministeren ikke agter at foretage sig noget på skibskreditordningernes område, og så må vi altså konstatere, at det må sejle sin egen sø. Når jeg siger 4 mia kr., er det, fordi Aalborg Værft for 1½ år siden mistede en tilsvarende ordre på 2 mia kr., også på baggrund af, at der skal være en sidestillesgaranti, som ikke kræves i Vesttyskland, Frankrig, England og Sverige, altså de lande, som er konkurrerende med de danske værfter. Det må dog give baggrund for at tage op til overvejelse, om de positive tilbud, som ministeren her taler om at eksportkreditrådet giver, er positive nok til, at dansk erhvervsliv og dansk industri, herunder dansk værftsindustri, har mulighed for at overleve på reelle konkurrencevilkår i forhold til udlandet. Men hvis ministeren ikke vil foretage sig noget, står vi i den situation – det ved vi – at det går galt i løbet af forholdsvis kort tid, og det hjælper ikke noget, at man bare falder i søvn over den situation, vi står i i Danmark.

Dohrmann (FP):

I december måned var både hr. Kaj Poulsen og ministeren rørende enige om, at der skulle gennemføres en ny lovgivning, og derfor fik vi nogle skærpelser, som i dag risikerer at kaste tusindvis af værftsarbejdere ud i ledighed.