

[Hagen Hagensen]

her i dag, ikke på den måde, det er forelagt, men i hvert fald se på forholdene, som de kan blive.

Hr. Lenger sagde, at det ikke var ligestilling, hvis man forlangte, at et samliv skulle have bestået i en vis længere periode mellem personer af samme køn. Det skulle ikke være ligestilling i forhold til ægteskabet, som jo, uanset hvor kort eller hvor længe det har varet, giver arveret, hvis samlivet består, når arvefaldet indtræffer. Så er det efter min mening forkert at tale om ligestilling i det forslag, hr. Lenger har fremsat, for det går ud på, at bare man en gang i tidernes morgen har haft et samlivsforhold til en person af samme køn, så arver man, hvis testamente er oprettet, hvorimod arveretten som bekendt bortfalder ved separation og skilsmisse. Der er altså ikke tale om nogen ligestilling. Det er vel en af de ting, man skal drøfte. Lad os se på det, når vi kommer til at drøfte det i udvalget.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Ministeren for skatter og afgifter stod ganske vist med ryggen til, da jeg havde ordet før, men han hører dog efter. Det burde hr. Hagen Hagensen også gøre. Netop den indvending, hr. Hagen Hagensen kommer med nu, har jeg i mit første indlæg udtalt mig om. Jeg har sagt, at det er en helt relevant indvending. Naturligvis bør et forslag af denne karakter udformes sådan, at forholdet skal bestå ved dødsfald. Det er klart. Det betragter jeg som en selvfølge.

Jeg vil godt sige tak til fru Jytte Hilden for den klargørende korte bemærkning, hun kom med lige før. Jeg tillader mig at forstå fru Jytte Hilden på den måde, at man kunne sende de forslag, som foreligger nu, om arveafgifter for samlevende af samme køn, til udtalelse i den nedsatte kommission, og så kunne man høre, hvad der fremkom.

Så vidt jeg er orienteret, har denne kommission, et år efter at den blev besluttet nedsat – ikke et år efter at den blev nedsat – præsteret at holde to møder, og så vidt jeg er orienteret, er man ikke nået frem til at behandle nogen som helst substans på noget område. Hvis vi derfor skal afvente denne kommission, kan det have meget, meget lange udsigter med dette og med mange andre

emner, men man har jo mulighed for at bede den om at udtale sig om enkelte forhold. Jeg må også forstå fru Jytte Hildens sidste indlæg her på den måde, at det altså ikke er noget principielt for socialdemokratiet, at man ikke vil være med til at gennemføre noget, mens kommissionen arbejder.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

I anledning af det, hr. Hagen Hagensen sagde, vil jeg sige, at ved vores tilslutning forudsætter vi også, at der har været tale om et fortsat bofællesskab og et fortsat økonomisk fællesskab, og at fællesskabet eksisterer ved dødsfaldet. Det er også den forudsætning, vi lægger til grund for at tilslutte os.

I hr. Lengers forrige indlæg sagde han, at man har sigtet på at begrænse kredsen, og det kan jeg godt forstå. Hvis ikke det kan blive anderledes end den kreds, man her sigter på, så vil vi nok medvirke, men vi synes dog alligevel, det er en øvelse værd i udvalget at se, om man ikke kan tage rimeligt hensyn til den lidt bredere kreds, jeg nævnte i mit første indlæg.

Hr. Lenger sagde, at det er de færreste, der vil erklære, at de lever i et homoseksuelt forhold. Jeg synes, det er lidt ubehageligt at skulle lovgive for, i hvilket omfang folk har mod til at stå frem af »skabet« og sige, at de er homoseksuelle. Jeg synes, hvis vi skal ligestille med ægtepar, at det fine ved vielsesattesten er, at samfundet ikke interesserer sig for, hvad der foregår mellem folk, der har en vielsesattest. Her kunne man sige, at hvis man erstatter vielsesattesten med et gensidigt testamente og i øvrigt opfylder de krav, jeg nævnte, så bliver det samfundet uvedkommende, hvordan folk ter sig til daglig.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Ganske kort til hr. Lenger, der henviser til mine bemærkninger om kommissionen om bøssers og lesbiskes forhold. Det, jeg mener, er, at jeg har lidt respekt for mennesker, der sidder og arbejder med noget. Jeg kender ikke til udvalgets mødefrekvens. Jeg kender i det hele taget ikke til, hvor langt de er kommet i deres arbejde. Men dette kunne måske være med til, at de holdt møder om nogle