

[Kaj Poulsen]

behandler disse tjenestemandspensionister rimeligt.

Vi har stillet et ændringsforslag, som vi ønsker til afstemning her i dag, for at det ikke skal indgå i folketingets almindelige rutine med hensyn til, hvad der bliver forkastet, og hvad der bliver godkendt ved anden behandling, således at vi kan se, om der er en lyst og en vilje også hos regeringspartierne og det radikale venstre til i hvert fald midlertidigt at løse problemerne for denne gruppe af befolkningen.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg er lige ved at være lidt imponeret over den forargelse, som hr. Kaj Poulsen er i stand til at mobilisere ved behandlingen af dette forslag, men jeg bliver nødsaget til at gøre hr. Kaj Poulsen opmærksom på, at vi faktisk har haft samordningsfradrag for tjenestemænd siden 1970. Jeg har aldrig hørt, at nogen socialdemokratisk regering har været parat til fra den ene dag til den anden at ændre disse ting.

Hr. Kaj Poulsen drager helt fejlagtige konklusioner i forbindelse med behandlingen af dette forslag. Regeringen har givet udtryk for, at den er positivt indstillet over for at se nærmere på dette spørgsmål. Det er derfor, der bliver nedsat et udvalg, og hr. Kaj Poulsen ved godt, at der til trods for pensionsudvalgets betænkning er nogle administrative problemer, som skal afklares. Det bliver ikke et udvalg, som kommer til at sidde i lang tid. Jeg kan sige til hr. Kaj Poulsen, at der bliver sat dato på, og datoen bliver 1. november; dette er altså ikke et forsøg på at trænere arbejdet, men der er et behov for, at denne sag undersøges nærmere.

Det ændringsforslag, socialdemokratiet nu har stillet til deres eget forslag, er der ikke nogen tvivl om at regeringen er tilhænger af, men det ville være lidt paradoksalt at stemme for det i denne sammenhæng, hvor det kobles sammen med samordningsfradraget som helhed, der skal underkastes nogle nærmere analyser, inden en endelig vedtagelse finder sted.

Derfor er min konklusion, at alt i alt tror jeg nok, denne regering har været betydelig mere positiv over for denne sag, end nogen tidligere socialdemokratisk regering har været. Nu er det bare et spørgsmål om lige at få

den fornødne tid til at få sagen behandlet på en sådan måde, at vi også får det afklaret.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes jo nok, det er en lidt billig argumentation, når finansministeren nu siger, at der har siddet socialdemokratiske regeringer siden 1970. Disse tjenestemandspensionister er blevet ramt af, at regeringen har fjernet dyrtidsreguleringen for pensionerne, og det er baggrunden for, at flere og flere grupper af tjenestemandspensionister kommer i den situation, at de er dårligere stillet end folkepensionister.

Det var under udvalgsbehandlingen helt umuligt at få en klargøring af, hvornår ministeren regnede med at dette udvalgsarbejde skulle være færdigt.

Det er da i hvert fald positivt, at vi nu har fået at vide, at det skal være færdigt 1. november. Men så kunne jeg godt tænke mig at spørge ministeren: hvad er der så i vejen for, at dette forslag bliver gennemført? Forslagets ikrafttrædelsesdato er jo 1. januar 1986, og så vidste pensionisterne, hvad de havde at rette sig efter i god tid, inden vi skal til at gennemføre et lovforslag. Når man er færdig 1. november i år, er det tvivlsomt – jeg tænker på den hurtighed, hvormed vi har fået udvalgsbesvareelserne vedrørende dette forslag – om det overhovedet kan nå at blive gennemført til 1. januar 1986.

Folketinget kunne lige så godt have gennemført dette lovforslag, sådan at pensionisterne vidste, hvad de havde at rette sig efter i 1986, men det har man ikke ønsket.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Når finansministeren siger, at regeringen vil se positivt på samordningsproblemet, er det næsten som at høre den tidligere socialminister, der som socialminister sagde det samme, og som fik nedsat et udvalg, der kulgravede problemet, hvorefter det viste sig, at det er aldeles åbenbart, at der er nogle tjenestemandspensionister, der er dårligere stillet med deres tjenestemandspension, end hvis de slet ikke havde haft nogen tjenestemandspension.