

[Thoft]

skat på over 100.000 kr. om måneden, og for så store virksomheder mener jeg at en bøde på 1.000 kr. er overordentlig latterlig. Derfor mener jeg, at minimum må være, at man forhøjer gebyret til de 1.500 kr.

Til sidst vil jeg anmode om, at forslaget går til fornyet udvalgsbehandling inden tredje behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil kun sige til hr. Thoft, sådan som jeg også skriftligt har meddelt det til skatte- og afgiftsudvalget, at der i alt bliver indbetalt ca. 90.000 gebyrer om året. Af disse vil der være under 1.000 gebyrbetalere, der vil ramme et loft på 1.000 kr., og der skønnes kun at være et ubetydeligt antal gengangere herimellem, så det er virkelig et skinproblem, der her er nævnt af hr. Thoft.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 17 stemte for, 107 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om tjenestemandsansættelser ved Bornholmstrafikken.

(Fremsat 13/2 85. Første behandling 19/3 85. Betænkning 10/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg finder kun anledning til at gøre en enkelt bemærkning vedrørende mindretallets betænkningssbidrag. Der siges i dette:

»De svar, som finansministeren har givet folketinget om tjenestemænds strejkeret, indicerer på ingen måde, at tjenestemandsansættelse bedre end aftaler med overenskomstansatte skulle kunne være en sikkerhed for opretholdelse af trafikken til og fra Bornholm.«

Jeg mener, at dette er en påstand, som der ikke er hold i ifølge det svar, finansministeren har givet på spørgsmål nr. S 939, og jeg citerer fra finansministerens svar – Folketingsstidende sp. 8926 – følgende:

»Tjenestemænds nedlæggelse af arbejdet anses dog uforenelig med tjenesteplichterne i henhold til ansættelsesforholdet, idet tjenestemandsløven indeholder udtømmende regler om, hvordan interessekonflikter afgøres, og disse regler hjemler ikke adgang til iværksættelse af konflikt. Tjenestemænds deltagelse i strejker vil derfor være en overtrædelse af tjenestemandsløvens § 10, stk. 1, hvorefter tjenestemanden »samvittighedsfuldt [skal] overholde de regler, der gælder for hans stilling, og såvel i som uden for tjenesten vise sig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver.«

Jeg synes, det bør noteres i mødereferatet herfra, at denne udtalelse i betænkningen nok ikke viser den helt rigtige situation, og jeg benytter gerne lejligheden til at udtrykke min store glæde over, at netop inden for DSBs udstrakte område var der under de begivenheder, der fandt sted ved månedsskiftet marts-april, ingen svigt, men en fuldstændig leven op til forpligtelserne fra både tjenestemænd og overenskomstansatte, men da situationen lovmæssigt er en anden for tjenestemænd, finder jeg fortsat, at lovforslagets hensigt er nået ved dets kommende vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.