

[Undervisningsministeren]

Det er desværre stadig forkert. På en måde er det ligegyldigt, så jeg ved ikke, om jeg orker at rette det, men altså: de bloktilskud, der blev talt om i det udvalg – det ved jeg da bedre end nogen anden – var bloktilskud på fritidsloven, og det var man generelt imod, men her står vi i en situation, hvor bistandsloven, ikke fritidsloven, er på vej over på bloktilskud, og vi har et hjørne af fritidsloven, som til forveksling ligner det, der foregår under bistandsloven.

Hvis jeg ikke fulgte socialministeren som en lille hund her, hvad ville der så ske? Jo, så ville alle aktiviteterne vælte over i undervisningsministeriets regie, til ingen nytte, helt tåbeligt. Ingen kunne da drømme om at lave et system med to halvdele og derefter gennemføre forskellige ordninger med det resultat, at den ene halvdel forsvinder. Hvem skulle dog have interesse i det? Vil fru Jytte Hilden ikke godt prøve at tage stilling til det, jeg nu har sagt tre gange, i stedet for at fortælle om et udvalg, som hun åbenbart ikke ved noget om?

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Det er rigtigt, at hvis ministeren med at vide noget mener, om man har deltaget i udvalgsarbejdet eller ej, så ved hverken han eller jeg noget om dette udvalgsarbejde. Men jeg har faktisk læst betænkningen, og jeg har snakket med en lang række af de personer, som har deltaget i dette udvalgsarbejde. Jeg bestrider ikke det, undervisningsministeren siger. Det, jeg siger, er, at ministeren tager en lille prik ud af fritidslovens kapitel 2 og følger efter socialministeren, hvor han kunne have anlagt det nævnte helhedssynspunkt. Det er det, det handler om, hr. Bertel Haarder.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Det hedder undervisningsministeren.

Jytte Hilden (S):

Undskyld, undervisningsminister Bertel Haarder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der var herefter ikke mere på dagsordenen.

Uden for dagsordenen foretoges:

Valg af 1 statsrevisor for perioden 1. juli 1985–30. september 1986.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Efter at Arne Larsen har meddelt, at han ønsker at nedlægge sit hverv som statsrevisor med udgangen af juni måned d.å., vil der være at foretage valg af ny statsrevisor for perioden 1. juli 1985–30. september 1986.

Hertil har vedkommende gruppe udpeget Bjørn Poulsen.

Den pågældende er herefter valgt.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Medlem af folketinget Maisted (FD) har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren, finansministeren, økonomiministeren og ministeren for offentlige arbejder at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvilke konsekvenser agter ministrene at drage af beretningen fra kommissionsdomstolen vedrørende post- og telegrafvæsenet?«
(Forespørgsel nr. F 27).

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Lovforslag nr. L 159).

Eksemplarer vil blive omdelt.