

[Jytte Hilden]

Men man kunne faktisk også gå den modsatte vej, nemlig sige: Aha, var det ikke rimeligt, at vi i dette land fik planlagt en samlet fritidspolitik, og det vil sige f.eks. holdt de socialministerielle klubber fri af denne bloktilskudsordning? Der var faktisk den mulighed.

Jeg er bange for, at undervisningsministeren lader sig trække af sted ved næsen af socialministeren med hensyn til, hvad man kunne gøre. Derfor er mit første spørgsmål til undervisningsministeren, om han overhovedet interesser sig for dette område, og hvor meget han rent faktisk kender til klubsektoren. De ting, som kom frem under det altså nu stoppede udvalgsarbejde, var faktisk meget spændende, og de byggede på en bred forståelse mellem idrætsorganisationer, Dansk Ungdoms Fællesråd, klubsektoren, spejderorganisationer, politiske ungdomsorganisationer osv. Det er da mærkeligt at måtte konstatere, at ungdommens minister ikke lytter til, hvad disse mange organisationer rent faktisk siger.

Derfor er mit andet spørgsmål til ministeren: hvem er det egentlig, der ønsker dette? Er vi ikke ved at komme i en situation, hvor en sektor ligesom bliver ladt tilbage? Jeg kender godt udvalget om breddeidrætten, og jeg kender også det, der nu hedder »Ole Vig-udvalget«, og som skal tage sig af hele fritidssektoren. Det ene handler i høj grad om voksenuddannelse og folkeoplysning og det andet decideret om den organiserede idræt. Men fritids-, klub- og ungdomsarbejde uden for det organiserede undervisningssystem er jo langt, langt flere ting, og vi har virkelig brug for en debat om dette i Danmark.

Derfor vil jeg opfordre ministeren til at trække sit forslag tilbage, og for øvrigt undrer det mig, at dette forslag først kommer, adskillige dage efter at socialministeren fremsatte sit forslag.

Så skal jeg for god ordens skyld sige, at det er selvfølgelig udmærket med nogle af de små ting, som er med, og som mit partis ordfører allerede var inde på, bl.a. spørgsmålet om at få flere klubmedlemmer med i bestyrelsen. Til gengæld undrer jeg mig over, at det udmærkede forslag om en ændring af aldersgrænserne, som var ude i første omgang i forbindelse med de høringer, ministeren har haft, er trukket tilbage, da det er et

meget stort ønske inden for klubsektoren, at man kan lave det, man dér kalder senior-klubber. En lang række kommuner har da også haft mulighed for at lave senior klubber med meget stor succes, ligesom man bl.a. på Nørrebro har haft et miljøprojekt, hvor en række klubber gik sammen. For mig at se savner vi et samlet arbejde, der binder denne fritidssektor for unge sammen, og vi savner måske også nogle flere forsøg, som kan inspirere os til det kommende arbejde.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Fru Jytte Hilden er jo ny som ordfører på dette område, og derfor vil jeg bede alle om at tilgive hende det indlæg, hun lige kom med. Det vidnede ærlig talt ikke om, at det var hende, der skulle belære os andre om noget, så jeg vil tillade mig at forbigå det ret stille. Det var mig, der nedsatte det udvalg, som blev omtalt. Det havde tidligere afdelingschef Hammer som formand, og jeg fulgte arbejdet i det nøje. Sagen var for det første, at udvalget ikke løste sin opgave, og for det andet, at udvalget ikke på det tidspunkt anede, at bistandsloven ville gå over på bloktilskud, og derfor er udvalget overhovedet ikke blevet spurgt om denne situation, som man ikke kendte dengang. Der stod ikke i kommissoriet: forudsat at bistandsloven går over, hvad skal der så ske med ungdomsklubberne? Det kunne vi da ikke drømme om at spørge om, for enhver kan sige sig selv, at der skal være neutralitet. Når man har næsten den samme aktivitet i to love og i to ministeriers regie, må man da have den samme finansieringsordning, ellers vælter alle aktiviteter over på det område, hvor der er tilskud, og hvem skulle have glæde af det? Det ville være naturstridigt. Det er også forklaringen på, at der ikke er noget med om aldersgrænser her. Forslaget er så enkelt og lille som muligt. Det siger kun dette enkle: hvis institutionerne under bistandsloven går over, følger disse med. Så enkelt er det, og det er netop ideen med det hele: at undgå, at de store principdiskussioner skal komme op i denne forbindelse. Dem kan man tage under drøftelsen af bistandsloven.

Dermed har jeg også forklaret, hvorfor forslaget kommer nu. Det kommer, ganske enkelt fordi der er visse udsigter til, at det andet ganske store projekt med bistandslo-