

[Erik B. Smith]

Er det en gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet? Er det noget, man fortryder? Snik, snak. Det er det, der er ideologien. Ideologien er jo, at man forøger deltidsbeskæftigelse på arbejdsgivernes præmisser; det har intet med denne aldersgruppe at gøre. Hvis ministeren ville sige, at det, vi kan være enige om, er, at der skal skabes en gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet for så mange som muligt, for nu at bruge fru Aase Olesens ord, vil socialdemokratiet da meget gerne diskutere det. Men det er bare ikke det, dette forslag går ud på. Og så skal man selvfølgelig også lige bruge 1 mia. kr. af pensionsfonden til det formål.

Alt i alt må man sige, at der er kolossalt megen ideologi i det. Ideologien går ud på at forøge deltidsbeskæftigelsen for denne aldersgruppe efter arbejdsgivernes præmisser. Det er selvfølgelig det, vi først og fremmest er utilfredse med.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Det princip, der er lagt til grund ved udformningen, er netop, at det skal være så fleksibelt som muligt. Det betyder bl.a., at der ikke i lovforslaget er stillet krav om, at nedsættelsen partout skal ske i den daglige arbejdstid. Men det er da klart, at der er en grænse i den anden ende; det er ikke meningen, det skal bruges, om jeg så må sige til sæsonsvingninger. Men hvis jeg har forstået det rigtigt, går hr. Erik B. Smith vel heller ikke ud fra, at det partout skal være den daglige arbejdstid, der skal nedsættes, for at man kan blive berettiget til en delpension eller, for at bruge hr. Erik B. Smiths formulering, en delefterløn.

Men det forekommer mig, at arbejdsgivernes placering og rolle i dette her er et andet spørgsmål. Når det gælder de problemer, hr. Erik B. Smith nævner, og som hr. Tinning også var inde på, hvordan svarer hr. Erik B. Smith så på de tilsvarende spørgsmål, der vedrører selve efterlønsordningen, og som jo også vedrører den delefterlønsordning, som hr. Erik B. Smith selv har foreslået? Hvordan vil hr. Erik B. Smith i det hele taget svare på spørgsmål om, at vi her i samfundet har en ordening, hvor man – og det har jeg forstået er noget, fagbevægelsen også tilslutter sig – i høj grad tilpasser produktion og arbejdskraft efter hinanden? Det er en anden diskussion,

men det er nyt for mig, hvis socialdemokratiet og hr. Erik B. Smith mener, at produktion og arbejdskraft ikke skal stå i forhold til hinanden, og det tror jeg heller ikke han mener.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Nu er det et par måneder siden, vi behandlede vores forslag, derfor skal jeg ikke bebrejde ministeren, at det ikke i detaljer er præsent, men blot sige, at socialdemokratiet har haft den politiske hensigt at give denne aldersgruppe mulighed for gradvis at sætte deres arbejdstid ned sigtende mod pensionsalderen, 67 år, hvor de så kan holde op. Hvis de skal sætte arbejdstiden ned, skal de ikke sætte den op, og derfor har vi også skrevet i forslaget, at de skal sætte den ned. Så enkelt er det faktisk. Efter ministerens forslag kan man sætte den ned, men man kan da bestemt også sætte den op; man kan gå ud af ordningen, og man kan gå ind i ordningen. Det, jeg gerne ville sige før, var, at det skal erkendes, at vort forslag var vel kategorisk, for så vidt som man ikke kunne komme ind i ordningen igen, hvis man forlod den. Vi vil gerne diskutere, om man kan finde en eller anden ordening, så man undtagelsesvis kunne sige: ja men der foreligger særlige forhold; man har ret til at fortryde, som det blev sagt. Men hvis der laves et forslag, hvorefter man kan gå op og ned i arbejdstid og gå ud og ind af ordningerne, kan man da ikke kalde det en gradvis tilbagetrækning; så er det en mulighed for at få suppleret sin til enhver tid gældende arbejdsindtægt gennem den til enhver tid gældende arbejdsindsats på det job, man nu engang har, som vil være afpasset fuldstændig, som jeg forstår på ministeren, efter behovet i produktionen. Derved stiller man unægtelig lønmodtagerne ganske svagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse