

[Socialministeren]

at folk sådan skal føle sig presset til at gå på efterløn eller på andre ordninger, som hr. Tinning var inde på, men det er da klart, at det er en udvikling, jeg også vil følge med interesse, når ordningen træder i kraft. Hvordan kommer det til at forholde sig med velviljen hos arbejdsmarkedets parter med hensyn til at være åbne over for, at mennesker, der ønsker det, kan få en deltidsbeskæftigelse? Det er da klart, at det er noget, man vil følge med interesse. Men på den anden side er det ikke noget, jeg på nuværende tidspunkt vil begynde at diktere nogen regler om. Jeg tror nok, at arbejdsmarkedets parter måske har brug for lige at få en holdningsændring til det spørgsmål og så prøve at se, om man i det mindste ikke i hvert fald også kan få overenskomsterne indrettet på det.

Jeg vil godt sige specielt om de selvstændige, at i den betænkning, der blev afgivet på dette felt, blev det jo foreslået, at man skulle tøve en kende med at få de selvstændige med i ordningen. Men jeg følte nu altså, at der var behov for, at vi i ministeriet sammen med nogle af de selvstændiges organisationer undersøgte, om vi ikke allerede fra starten, ved udformningen af lovforslaget til første behandling, kunne tage de selvstændige med. Da vi så i ministeriet måtte sige: jo, det vil være muligt at finde en model, uden at jeg lige her i dag i alle detaljer vil kunne beskrive den, så synes jeg også, det var bedst, at vi fik dem med i forslaget allerede nu, således at så mange som muligt i det danske samfund kan være omfattet.

Det fører mig videre til at præcisere, at der netop ikke er nogen begrænsning i forslaget. Derfor er der heller ikke nogen grund til specielt at fremhæve tjenestemænd eller offentligt ansatte – det er i hvert fald begrundelsen for, at vi ikke har gjort det. Forslaget er et tilbud til alle lønmodtagere.

Men jeg vil gerne takke for den positive modtagelse fra mange ordføreres side. Det har været min intention, som man heldigvis også har forstået her, at få forslaget frem både i forbindelse med høringsrunden og i forbindelse med førstebehandlingen så tidligt som muligt, sådan at man kunne få en debat om det, og sådan at befolkningen, om jeg så må sige kan inddrages i den debat. Det er i alle tilfælde mit indtryk, at der i befolkningen vil være en interesse for, at vi får nogle mere smidige systemer inden for dette områ-

de, og det har været hele intentionen fra min side; hellere fleksibilitet end en hel masse stive regler og kontroller, selv om man altid kunne ønske sig flere kontroller på det ene eller det andet område. Flexibiliteten, som giver mennesket så stor mulighed, som det nu kan lade sig gøre, for selv at tilrettelægge tingene, kan forhåbentlig være et fælles sigte her salen, ideologi eller ikke ideologi.

**Erik B. Smith (S):**

Socialministeren spørger, om ikke vi kan være fælles om den ideologi, der kommer til udtryk i lovforslaget. Jeg forstod på ministeren, at denne ideologi skulle være at give ældre lønmodtagere mulighed for gradvis at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet for at forberede sig til deres pensionisttilværelse. Men hvis det er ideologien, forekommer det mig overraskende, for nu at sige det sådan, at der ikke er tale om nogen gradvis tilbage-trækning fra arbejdsmarkedet. Der er tale om, at man har mulighed for at få en ydelse oven i en lønindtægt, fordi man går ned i arbejdsindsats i en periode. Hvis man af en eller anden grund fortryder, som der blev sagt fra adskillige af regeringspartierne ordførere, skal man have lov til det. Men det er jo ikke det, der er tale om.

Jeg indrømmer gerne, at det socialdemokratiske forslag på dette område var temmelig kategorisk, og at der bør være en eller anden fortrydelsesret, men spørgsmålet er ikke, at man fortryder, men at man bliver kaldt ind til sin arbejdsgiver, der siger: nu har vi ikke længere tid eller råd til, at du står ved denne maskine; hvis du ikke sætter din arbejdstid op, må vi desværre afskedige dig, for der er en sådan efterspørgsel efter de varer, vi producerer, at arbejdstiden må sættes op. Så kan man altså vælge, om man vil holde op eller sætte arbejdstiden op.

Omvendt, som hr. Tinning var inde på, kan man blive kaldt ind og få følgende besked: i øjeblikket er produktionen desværre for nedadgående, men om et halvt års tid går det bedre, og heldigvis er I tre, hr. Pedersen, hr. Hansen og hr. Nielsen, jo mellem 60 og 67 år, så det passer som hånd i handske til en delpension. Nu lover vi jer, at I kommer i fuld beskæftigelse igen om et halvt år, og i mellemtiden kan I jo bare hæve jeres supplerende pension.