

[Tinning]

Spørger vi os selv: mon socialministeren har en interesse i at undergrave arbejdsløshedskassernes grundlag? Mon socialministeren har en interesse i at undergrave den kollektive fagbevægelses grundlag? Mon socialministeren i det hele taget ville foretrække, at lønmodtagerne kunne behandles én for én og ikke som forskellige kollektive grupper? Spørger vi os selv om det, behøver vi jo ikke tænke længe over svaret. Selvfølgelig har socialministeren en interesse i – og det er der jo andre ideologer i venstre der hellere end gerne gentager både i tide og i utide – at få smadret den eksisterende fagbevægelse.

Man kalder det noget andet. Man kalder det udbygning af fleksibilitet – man kalder det lønmodtagervenlighed over for den enkelte, hvis man hedder hr. Thor Pedersen – og hvad man i øvrigt kan finde på. Men det er jo ikke noget tilfælde, at man laver en ordning, hvor man siger, at kravet for at være med er en vis tilknytning til ATP. Ikke, som det er tilfældet med efterlønsordningen, til A-kasserne. Det synes vi ikke er nogen god idé.

Det er heller ikke noget tilfælde, at man siger, at muligheden for delpension skal være afhængig af den enkelte arbejdsgiver. Man kan sige: ja men hvorfor må folk nu ikke have lov at snakke om det? Man kan sige, som hr. Thor Pedersen, at i det øjeblik det er arbejdsgiveren, der afgør det, så er man sikker på, at lønmodtagernes behov bliver tilfredsstillet. Det turde dog være noget ideologisk tågesnak. I det øjeblik den enkelte har mulighed for selv at vælge, da er vi sikre på, at den enkeltes behov kan blive tilfredsstillet. Sådan behøver det ikke nødvendigvis at gå, det afhænger af omstændighederne, men for os er det da afgørende at sige, at skal vi lave en delpensionsordning – og det kan der være mange gode grunde til – så må det være den enkelte, der har muligheden for valget, og ikke den enkelte, der er i lommen på sin arbejdsgiver. Der findes masser af venlige mennesker, som også er arbejdsgivere, det er ikke det, det handler om. Men det, det handler om, er, at den lønmodtagervenlighed altså må komme til udtryk ved, at lønmodtageren får lov at bestemme, og ikke ved, at arbejdsgiveren får lov at bestemme for lønmodtageren.

En anden indvending, vi har imod denne ordning, gælder spørgsmålet, hvorfor man

har valgt en aftrapning af det beløb, der bliver udbetalt hen ad vejen. Jeg ved godt, at aftrapningen svarer til den, som i dag ligger i efterlønsordningen, og dertil er vel kun at sige, at den er vi også utilfredse med. Vi synes i hvert fald, at det er en skidt idé at lave denne aftrapning for den enkelte, fordi det jo altså, uanset hvad man nu kalder det, bliver en gradvis aftrapning af den enkeltes muligheder for at klare sig økonomisk.

Så er der dette med den sociale pensionsfond. Vi har jo snakket om det, der er ingen grund til at trampe mere rundt i det. Enhver, der kender en lille smule til sagen, ved, at dette her ikke har det fjerneste at gøre med formålet for den sociale pensionsfond, og der er selvfølgelig ikke nogen undskyldning i, at man har foretaget sig så mange andre ting gennem årene, som heller ikke havde noget med formålet at gøre. Som bekendt bør man jo ikke stjæle æbler, bare fordi naboenes børn gør det.

Konkluderende vil jeg godt sige, at vi vil meget gerne være med til at sikre den enkelte mulighed for en meget mere smidig tilbage-trækning fra arbejdslivet – og jeg er sådan set lidt ligeglad med navnet, om det hedder en udbygning af efterlønsordningen eller det hedder delpension. Jeg tror, at det kan være fornuftigt at kigge på efterlønsordningen, som den ser ud. Kan vi få lavet nogle udbygninger af den, så den kommer til at omfatte bredere befolkningsgrupper? Kan vi få indført en meget højere grad af frivillighed i det? Vi har hele tiden kritiseret dette, at enten går man ud, og så kan man ikke komme ind igen, eller også bliver man inde. Vi mener bestemt, at der bør være mulighed for at gå ud og ind, men problemet er naturligvis, at hvis man laver den totale fleksibilitet, så risikerer man, at det bliver lavet på arbejdsgivernes betingelser, i stedet for at det bliver gjort præcis så lønmodtagervenligt, som hr. Thor Pedersen og andre forestiller sig at det skal være.

Jeg vil også godt tilslutte mig koret af takkere, som har takket socialministeren for den valgte procedure. Jeg synes, det er en god idé at give mulighed for en principiel debat også i offentligheden og så lovgive på den baggrund. Det kan måske sikre, at ordningen kan holde nogle år. Det ville være synd andet.