

[Aase Olesen]

netop altid gået på – skulle stille sig hindrende i vejen for at anvende dem her. Her tilbyder man jo en ordning for alle, og kritikken har altid gået på, at det var for snæver en gruppe. Derfor har vi ikke noget at indvende imod, at man anvender fondens midler til at indføre en delpensionsordning.

Må jeg så lige føje til: der er ingen, der ved, hvad dette her kommer til at koste. Jeg kender folk, der hævder, at det ikke kommer til at koste noget. Vi ved det faktisk ikke. Men på længere sigt vil det formentlig koste noget.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Det er naturligvis til spørgsmålet om den sociale pensionsfond. Når hr. Erik B. Smith forsøger at sprede tåge om, hvad der egentlig er foregået, vælger han den fremgangsmåde, som består i at sige: nu fører vi diskussionen som et spørgsmål om, hvorvidt pengene er gået til folk med høje eller lave indtægter. Hvis de bare er gået til folk med lave indtægter, så er det jo godt nok. Og det er en forplumring, en forvrøvling af debatten.

Det drejer sig jo om, at der i den sociale pensionsfond blev skrevet, at midlerne skulle gå til ydelse af tillægspension. Det, der så har kunnet lægge grunden til al denne forvirring, er, at ingen på noget tidspunkt har kunnet forklare, hvad det begreb dækker. Der har været en del socialministre, mens jeg har været herinde, og ingen af dem har formået det, og hr. Erik B. Smith kan givetvis heller ikke. Det betyder selvfølgelig så, at alle mulige mennesker kan slå sig op på at sige, at de nu har hittet ud af, hvad det egentlige indhold i det begreb er, så derfor kan de i hvert fald sige sig fri.

Men bortset fra det er det egentlig interessante i forbindelse med den sociale pensionsfond jo, at man lavede en tvangsopsparing, som man sagde skulle gå til noget bestemt inden for en bestemt tid. Man satte nogle årstal på med hensyn til, hvornår udbetalingerne i første og anden fase osv. skulle finde sted, og de udbetalinger rykkede man så bagefter, stik imod de løfter, man havde givet folk. Der var socialdemokratiet selvfølgelig med, og der var oven i købet en minister af slagsen. Og det var faktisk den første meget grove ting omkring den fond.

Siden stoppede man det hele, og så sagde man: nu fastholder vi denne tvangsopsparing, men nu går den så bare ikke til tillægspension, men til udfyldelse af det almindelige hul i kassen. Da havde vi også en socialdemokratisk minister. Der var engang, da vi blev opfordret til aldrig at nævne den fond mere, for så kunne man ligesom glemme historien og se at komme videre, og hvis jeg var hr. Erik B. Smith, så tror jeg nok, at jeg ville følge det råd som socialdemokrat, for jeg kan ikke se, at nogen kan have interesse i at få rippet op i det, men vi vil da gerne være med, hvis det endelig skal være.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Hr. Tinnings interesse i at rippe op i hvad som helst er jo velkendt, så det skal jeg lade ligge.

Jeg vil gerne sige til fru Aase Olesen, at det, jeg spurgte om, var, om hun kunne nævne nogle eksempler på, at man har anvendt så mange penge til en gruppe så relativt velstillede i forhold til gruppen af pensionister uden andre indtægter. Der er da ikke nogen tvivl om, at det selvfølgelig er lovligt, det, der foregår; man har bare skabt nogle forventninger – det gjorde man såmænd også i de eksempler, hr. Tinning trak frem – som naturligvis har givet os nogle problemer. Men det forekommer dobbelt groft, når det oven i købet fremgår af bemærkningerne, at man forventer, at en stor del af den gruppe, der ellers ville være gået på efterløn, nu vil vælge delpensionen, hvad der er helt fint, samtidig med at det jo er åbenbart indlysende, at man så kommer til at spare overordentlig mange penge.

Jeg føler mig fuldkommen overbevist om, at besparelsen vil være nogenlunde lig med udgiften, men det er naturligvis en anden kasse, det er en helt anden minister, og de to ting har ikke spor med hinanden at gøre. Der er ingen tvivl om, at den nuværende finansminister sikkert vil være glad for ordningen. Spørgsmålet er, om den tidligere socialminister også synes, at det var en rimelig ordning.

Birgith Mogensen (CD):

Det er rart at være folketingsmedlem og ordfører på dette lovforslag om delpension,