

[Qvist Jørgensen]

Ligeledes er det vigtigt, at kunstnerne i videst muligt omfang opnår størst mulig repræsentation i disse forskellige sektioner og i den paraplyorganisation, der må opstå på den baggrund, og så er det i øvrigt meget vigtigt for os, at mest muligt af det afkast, der fremkommer, går til ophavsretshaverne og mindst muligt til administrationen heraf.

Vi har naturligvis studeret SFs ændringsforslag til § 22 a ganske nøje og har fået den opfattelse, at SF ikke helt tager hensyn til de, indrømmer jeg meget gerne, noget diffuse meldinger, vi har fået fra udlandet . . .

**Formanden:**

Må jeg bede om absolut ro i salen. Der er tilsyneladende visse problemer med højtalerne, men vi søger at udbedre dem med det samme.

**Qvist Jørgensen (S):**

. . . og det er især meldinger, der går ud på, at man i hvert fald i nogle lande er gået i gang med at nærme sig tvangslicensordningen.

Selve ordet tvangslicens giver i øvrigt flere ubehagelige associationer, end begrebet vel egentlig kan bære. Mon man kunne finde et andet ord?

Vi er i øvrigt særdeles enige i, at det er forunderligt, at man i ministeriet ikke mener, det er muligt at få oprettet en fælles forhandlingsinstitution for brugerne. Det er en af de ting, der meget vel kan komme op i forbindelse med lovrevisionen, som vi forventer senest i 1988. Vi er godt tilfredse med, at tegner sig et massivt flertal for denne revisionsbestemmelse.

Der er opstået nogle situationer omkring vores forslag om forbedring af § 18, stk. 2. Jeg forstår, at vi skal have samråd om det i eftermiddag, og så må vi jo se, hvordan det kan udvikle sig her mellem anden- og tredjebehandlingen.

Vi fastholder, at § 47 a må fjernes fra lovforslaget. Vi mener, det er en overflødig tilføjelse, som meget let kan komme til at favorisere den traditionelt stærkeste gruppe på den ene side af forhandlingsbordet. Jeg håber, at det sidste par dages samtaler blandt de borgerlige ordførere medfører, at vi kan samles om at fjerne § 47 a.

De to ændringsforslag, kulturministeren stiller, om præciseringen af institutionernes afgiftsforhold og om den særlige ordning vedrørende Færøerne og Grønland, kan vi tilslutte os.

Jeg vil undlade at kommentere fremskridtspartiets skriftlige bemærkninger til forslagene. Nogle må foretage de rette ting med de skiftende flertal, der synes at tegne sig.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg beklager, at jeg havde lidt vanskeligt ved at høre første del af den første ordførers indlæg, så det har jeg svært ved at kommentere.

Jeg skal udtale mig om ændringsforslagene til lovforslag nr. L 113 og sige, at vi finder, at ændringen af § 18, stk. 2, er rimelig. Jeg forstår, at der skal være samråd, og det er vi naturligvis villige til at høre på. Men jeg mener, det er en rigtig ændring, der foretages her.

Præciseringen i ændringsforslag nr. 2 kan vi også stemme for. Det er rigtigt udtrykkeligt at skrive, at man ikke, hvis man er tilsluttet hybridnettet, får undtagelser fra nedtagningen, og det er vi altså enige med flertallet i udvalget i.

Vi mener også, det er rimeligt, således som lovforslaget er formuleret, at man må tilsluttes en fællesorganisation for at kunne få forhandlingsret. Ganske vist er jeg enig med socialdemokratiets ordfører i, at »tvangslicens« måske ikke er det allerbedste udtryk, og jeg vil da også gerne forhandle om at finde en bedre og mere hyggelig formulering, men det, begrebet rummer, er vi enige i, og det vil vi stemme for.

I øvrigt er det jo en ny lovgivning, og der sker meget på dette felt. Jeg mener, at revisionsbestemmelsen er rimelig, og den vil vi også stemme for.

De øvrige ændringsforslag, bortset fra nr. 8, kan vi ikke gå ind for.

**Bente Nielsen (V):**

Jeg skal ikke kommentere de enkelte ændringsforslag, det har fru Annelise Gotfredsen gjort ganske udmærket, og jeg kan fuldt ud tilslutte mig de bemærkninger, hun er kommet med.