

[Anne Grete Holmsgård]

det var selvfølgelig en oplagt politisk brøler, så den bliver jeg nødt til lige at råde bod på.

Jeg vil sige, selv om vi nu er nået til tredjebehandlingen og altså til vejs ende, at folketingsgruppen – og det er hele folketingsgruppen – selvfølgelig har fuld forståelse for de udmærkede intentioner, der ligger i dette forslag, intentioner om at sikre det fri forbrugsvalg og ikke bare i butikernes åbningstid, men også efter lukketid. Her er vi helt enige med SF.

Desværre – og det er jeg ked af at måtte sige til SFerne – er det godt nok også et udtryk for, at SF endnu en gang kun er gået den kvarte vej. Det er selvfølgelig udmærket, hvis folk kan få lov til at forgifte sig med kaffe i stedet for dansk vand. Det er naturligvis udmærket, hvis de kan få lov til at få dårlig smag i munden af lyst øl i stedet for af det udmærkede almindelige øl, som vi andre drikker, men ærlig talt, hvorfor skal der ikke serveres te? Hvorfor skal der ikke serveres mellemmadder? Hvorfor skal det ikke være muligt at have et varieret musikudbud? Personlig synes jeg, det har været et meget stort problem altid at blive dyttet med den bestemte form for dåsemusik, som man får på hver eneste beverding, jeg har været inde på i hvert tilfælde, og med samme ulidelige styrke, så jeg synes egentlig, det er lidt trist, at SF ikke er gået hele vejen. Og når jeg tænker på, hvor mange udmærkede og fantasifulde medlemmer der er i SFs gruppe, forstår jeg det ikke. Hvor har hr. Agerschou været i denne sammenhæng? (*Munterhed*). Hvor har fru Lilli Gyldenkilde været? Jeg synes egentlig også, det er lidt groft over for relativt nye medlemmer bare at stikke snablen ind her i stedet for virkelig at sætte sig ned med venterne i SFs gruppe og sige: dette er en mærkesag for SF. Det må gøres ordentligt. Det må være sådan, at vi virkelig kan mærke det.

Konklusionen på dette er, at vi desværre i VS' folketingsgruppe ikke kan medvirke til at gennemføre lovforslaget, fordi det for det første kun er den kvarte vej, for det andet lægger op til en folkeforgiftning gennem kaffedrikkeri, hvad vi er yderst betænkelige ved, og for det tredje garanteret vil blokere for, at vi kan få en ordentlig lovgivning på dette område, som virkelig kan sikre det frie forbrugsvalg – også om aftenen.

Alice Faber (SF):

Jeg beklager, at VSerne ikke er enige med os, men jeg vil lige gøre dem opmærksom på, at forslaget faktisk er et alkoholpolitisk forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KrF) mod 9 (FP, VS og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 107:

Forslag til folketingsbeslutning om lodspligt.
Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(FremSAT 13/2 85. Første behandling 15/3 85. Betænkning 9/5 85).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges med 124 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 4 (FP og FD).

Formanden: