

[Formanden]

Til *ministeren for skatter og afgifter* (2/4 85) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Vil selverhvervende, der allerede har indsendt selvangivelse, kunne foretage ændringer i denne med henblik på at nedbringe grundlaget for den bundne opsparing?«

Ændret svar (18/4 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Når fristen for indgivelse af selvangivelsen er løbet ud, vil den skattepligtige som udgangspunkt ikke længere have nogen ret til at foretage ændringer. Der er imidlertid fast praksis for, at ligningsmyndighederne på den skattepligtiges begæring foretager rettelser og tilføjelser til selvangivelsen også efter fristens udløb. Det drejer sig især om fejl og glemmelser.

Hvad særlig angår erhvervsdrivendes adgang til efterfølgende forøgelse af af- og nedskrivninger, har det været praksis i en årrække, at den skattepligtige har adgang til inden for lovens rammer at få ændret af- og nedskrivninger, i det omfang ligningsmyndigheden agter at forhøje den selvangivne eller ansatte indkomst. Herudover kan der gives tilladelse til efterfølgende ændring af afskrivninger m.v. inden for lovens rammer, når den skattepligtige indgiver ansøgning herom inden 3 år efter udløbet af det pågældende indkomstår. Disse regler fremgår af SD-cirkulære 1982-22. Ligningsrådet har bemyndiget ligningsmyndighederne til at træffe afgørelse herom. Ved SD-cirkulære 1983-20 er den nævnte ansøgningsfrist forlænget til 5 år.

Det er naturligvis kun de erhvervsdrivende, der ikke allerede har afskrevet og nedskrevet maksimalt, der kan benytte denne mulighed for at nedbringe den skattepligtige indkomst for 1984. Ifølge statsskattedirektoratet forventes der ikke nogen voldsom forøgelse af ansøgninger om efterfølgende forhøjelser af afskrivninger og nedskrivninger som følge af lov om bunden opsparing. Man må i denne forbindelse tage i betragtning, at de skattepligtige, der ikke har afskrevet fuldt ud, netop har ønsket at gemme de pristalsregulerede afskrivninger til senere indkomstår. Ved eventuelt at forhøje afskrivningerne i 1984 nedsætter de ganske rigtigt den bundne opsparing. Til gengæld går de glip af pristalsre-

guleringen af afskrivningerne og mister en afskrivningsmulighed i 1985 og de følgende indkomstår. En eventuel forskel i marginalskattesatsen for 1984 og den forventede marginalskattesats for senere år kan også afholde den erhvervsdrivende fra at søge de selvangivne beløb ændret. Endelig kan udgifter til revisorbistand spille en rolle.

Den bundne opsparing, som opkræves med 8 pct. af beregningsgrundlaget (som udgangspunkt den skattepligtige indkomst ÷ 150.000 kr.), tilbagebetales jo efter 5-7 år, medens manglende pristalsregulering m.v. ikke indhentes igen.

De skatteydere, der alligevel begærer efterfølgende ændringer, opnår i øvrigt alene at blive ligestillet med andre erhvervsdrivende, som fra start af har foretaget maksimale af- og nedskrivninger.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) *Tredje behandling af lovforslag nr. L 125:*

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov og lov om visse forholdsregler i henhold til De Forenede Nationers pagt.

Af Hans Hækkerup (S) m.fl.

(Fremsat 22/1 85. Første behandling 15/2 85. Betænkning 7/5 85. Anden behandling 9/5 85. Tillægsbetænkning 9/5 85).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Hans Hækkerup (S):

Vi har stillet et ændringsforslag om, at strafferammen kun skal skærpes fra 3 til 4 år. Det er en følge af, at vi ved andenbehandlingen fik vedtaget et ændringsforslag om obligatorisk konfiskation af fortjenesten ved ulovlig våbensmugling.

Det er således sikret, at den samlede skærpe er den samme som i vores lovforslag.

Regeringspartierne har også stillet et ændringsforslag, nemlig om, at det ændringsfor-