

[Albrechtsen]

Begrundelse

Ifølge Land og Folk den 30. april 1985 har den færøske organisation Friu Föroyar udsendt følgende protest mod fire danske F-16 flys overflyvning af Færøerne:

»Organisationen Friu Föroyar vil hermed på det kraftigste protestere imod det alvorlige brud på lagtingsvedtagelserne i militæranliggende, som foregik den 17. april i år, da fire danske F-16 jagerfly fløj lavt hen over færøsk landterritorium.

Lignende brud på lagtingsvedtægterne har fundet sted før, og vi henstiller til rigsombuddet at gøre rette vedkommende opmærksom på denne sag, så lignende lovovertrædelser ikke gentager sig.«

Ifølge Land og Folk har tidligere regeringer ikke givet tilladelse til disse provokerende overflyvninger. Det er først sket under den nuværende regering, og det første tilfælde fandt sted sidste sommer, hvor tre danske Drakenfly en tidlig morgen brød lydmuren over Thorshavn, netop som udenrigsministeren indledte et besøg i byen.

Svar (7/5 85):

Forsvarsministeren (Engell):

For flyvning over Færøerne med danske militære fly, herunder bl.a. fiskeriinspektionsfly, gælder samme regler som ved flyvning over den øvrige del af riget.

Spm. nr. S 1115

Til *boligministeren* (30/4 85) af:

Bente Nielsen (V):

»Hvad kan ministeren oplyse om boligministeriets praksis i forbindelse med tildelingen af kvoten for ungdomsboligbyggeri i 1985, specielt med hensyn til mulighederne for udnyttelse af en kvotatildeling gennem decideret nybyggeri uden sammenhæng med almennyttigt byggeri?«

Begrundelse

I forbindelse med kvotatildelingen for året 1985 har mange mindre kommuner fået del i ungdomsboligkvoten, hvilket må opfattes som en yderst positiv udvikling.

Det har imidlertid vist sig, at en række af disse kommuner kan have vanskeligheder ved at udnytte kvotatildelingen, fordi bolig-

styrelsen forlanger enten ombygningsprojekter eller integration i almennyttigt boligbyggeri – muligheder, som flere steder kun findes i meget begrænset omfang. En øget forståelse i boligstyrelsen for lokale ønsker om opførelse af decideret nybyggeri med selvstændig struktur vil fremme mulighederne for, at de mest hensigtsmæssige projekter realiseres.

Og graden af hensigtsmæssighed kan bedst vurderes lokalt.

Svar (8/5 85):

Boligministeren (Bollmann):

Efter boligbyggerilovens § 69 skal ungdomsboliger fortrinsvis indrettes i forbindelse med almennyttigt boligbyggeri samt ved ombygning af eksisterende ejendomme.

Baggrunden herfor har været et ønske om at integrere de unge i boligmiljøet og dermed hindre kategoribebyggelse. Desuden ønskede man at fremme integrerede ungdomsboliger, idet disse er økonomisk mindre sårbare end egentligt kollegiebyggeri, da de integrerede boliger lettere vil kunne anvendes til andet formål i tilfælde af udlejningsvanskeligheder.

I overensstemmelse hermed er det i pkt. 21 i boligstyrelsens cirkulære af 11. juni 1982 om offentlig støtte til ungdomsboliger finansieret med indekslån bl.a. fastsat:

»Der vil dog undtagelsesvis kunne være behov for at opføre traditionelle kollegier. Dette vil kunne gælde f.eks. i mindre byer, typisk i forbindelse med et enkelt større uddannelsessted, eller i et vist omfang i forbindelse med de store uddannelsescentre. Hertil kan komme tilfælde, hvor boliger for unge under uddannelse rent praktisk ikke kan indpasses i det almennyttige byggeri, f.eks. fordi der ikke er behov for et sådant byggeri på stedet.«

I overensstemmelse hermed er boligstyrelsen særdeles tilbageholdende med at yde støtte til opførelse af egentlige nye kollegier også i mindre kommuner.

Det vil således kræve en lovændring, såfremt det skulle overlades til de enkelte kommuners afgørelse, i hvilken form ungdomsboligerne skulle etableres. Da jeg er enig i de hensyn, der har ligget til grund for lovens bestemmelse om etablering af ungdomsboliger, agter jeg ikke at tage initiativ til en lovændring.