

[Qvist Jørgensen]

ner i Sydslesvig, f.eks. Jaruplund Højskole, kan bevare deres dagpenge?»

#### Begrundelse

Ifølge Jydske Tidende den 25. april d.å., side 7, vælger arbejdsministeriet den formentlig juridisk korrekte tolkning ikke at udbetale dagpenge. Tidligere amtsborgmester Erik Jessen betegner afgørelsen som en forhatet beslutning.

Det er spørgerens opfattelse, at det må være muligt at være mere smidig og fornuftig, når det betænkes, at der er tale om en af danskhedens kulturelle højborgere i Sydslesvig og i øvrigt en højskole, som har en beliggenhed, der medfører, at den arbejdsløse kan opfylde sine forpligtelser lige så godt, som hvis hun var elev på en højskole i Danmark.

Svar (7/5 85):

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Jeg har i mit svar på spørgsmål nr. S 1094 redegjort for baggrunden for, at direktoratet for arbejdsløshedsforsikringen har fundet, at der ikke længere kan udbetales dagpenge til A-kassemedlemmer, der deltager i højskoleophold på Jaruplund Højskole.

Jeg vil derfor her alene henvise til, at hjemmelen til at udbetale dagpenge til medlemmer, der deltager i højskoleophold uden for landets grænser, er yderst tvivlsom.

Hvis man derfor ønsker at give ledige medlemmer ret til at deltage i højskoleophold uden for landets grænser, uden at disse mister retten til arbejdsløshedsdagpenge, må dette ske ved en lovændring. Det kan i den forbindelse være vanskeligt at undtage en enkelt højskole, uden at der bliver en (muligvis uforståelig) forskelsbehandling.

På den anden side har regeringen fuld forståelse for det danske mindretal i Sydslesvigs særlige forhold.

Regeringen lægger derfor stor vægt på at få løst dette problem.

Jeg kan således oplyse, at der i denne forbindelse overvejes en alternativ løsning, således at den nødvendige hjemmel kan tilvejebringes.

**Spm. nr. S 1102**

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (26/4 85) af:

**Birthe Hansen** (SF):

»Vil ministeren oplyse, om sammensætning og eventuel udskiftning af medlemmer af bestyrelsen for teatermuseet foregår i overensstemmelse med den del af museumsloven, der burde forhindre selvsupplering af en bestyrelse?»

#### Begrundelse

Der henvises til artikel i B.T. den 24. april 1985 side 37 af Mogens Garde.

Svar (6/5 85):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Mimi Stilling Jakobsen):

I lov nr. 291 af 6. juni 1984 om museer m.v., der trådte i kraft den 1. juli 1984, blev indført en i forhold til den tidligere museumslov ny bestemmelse (§ 11, stk. 1, nr. 4), hvorefter museumsbestyrelser ikke må være selvsupplerende.

Statens museumsnævn, der har kompetencen til at godkende museumsvedtægter, har den 22. marts 1985 godkendt nye vedtægter for teaterhistorisk museum, der træder i kraft den 1. juni 1985. Efter disse vedtægter er museets bestyrelse ikke længere selvsupplerende og således i overensstemmelse med museumslovens § 11, stk. 1, nr. 4. Sættningen af museets bestyrelse fremgår af vedtægternes § 3, der lyder således:

Museets bestyrelse består af følgende 10 medlemmer:

1. Et medlem udpeget af nationalmuseets direktion. Den pågældende forudsættes at være tilknyttet nationalmuseet som videnskabelig medarbejder og have særlig indsigt i dansk kulturhistorie.
2. Chefen for Det kongelige Teater og Kapel.
- 3-4. To medlemmer udpeget af Danske Teaterlederes Fællesråd blandt rådets medlemmer. De pågældende forudsættes at fungere som teaterledere, den ene ved et teater i hovedstaden, den anden ved et teater, der virker i provinsen.
5. Et medlem udpeget af Sæmmenslutningen af Danske Scenografer blandt sæmmenslutningens aktive medlemmer.
6. Et medlem udpeget af Foreningen af Danske Sceneinstruktører. Den pågæl-