

[Tinning]

»Hvilke konsekvenser får højesterets hampedom for dyrkningen af andre kulturplanter, der kan forarbejdes til psykoaktivt materiale?«

Skriftlig begrundelse

Højesteret stadfæstede den 6. maj en landsretsdom, hvorefter al hampedyrkning – ganske uanset formålet – er blevet forbudt.

Hermed har højesteret kriminaliseret en hel planteart og placeret den i kategorien euforiserende stoffer.

Før denne renlivet politiske dom krævede domstolene selvsagt bevis for, at dyrkningen skete med henblik på forarbejdning og anvendelse af hampeplanterne til ulovlige formål. Det var fuldt lovligt at dyrke hamp som prydblante i haver og til vildtpleje m.v.

Men når denne planteart forbydes, hvad så med den lange række af andre planter, hvoraf man kan fremstille psykoaktivt materiale?

Skal der fortsat kunne dyrkes forfærdelige påskeliljer og grifulde pinseliljer? Og hvad mener ministeren om de farlige agurker, meloner og grønne courgetter, som potentielt kan fordærve vore uskyldige unge? For slet ikke at tale om kartofflen, hvis blade varmt anbefales i det uhyggelige danske standardværk om emnet, »Forbyd naturen at gro!«?

Vil ministeren leve op til sit ansvar og skride beslutsomt ind over for disse afskyelige vækster, eller bliver det mon nødvendigt for VS selv at tage initiativet til nye, gode forbud?

Indenrigsministeren. (Britta Schall Holberg):

Dette spørgsmål vedrører jo samme emne, men det er ikke korrekt, når det i begrundelsen for spørgsmålet siges, at højesteret nu har kriminaliseret en hel planteart. Det er ikke højesteret, der har kriminaliseret hampen, det skete nemlig allerede i 1969, da man lavede bekendtgørelsen om euforiserende stoffer og dér klart fastslog, at hamp ikke må dyrkes uden tilladelse, og desuden, at opiumvalmue frit kan dyrkes.

Højesterets dom er i overensstemmelse med bekendtgørelsens ordlyd og dens intentioner, og jeg synes, det er godt, vi nu har fået klarlagt retstilstanden. Jeg synes også, der er tale om en god og en rigtig dom. Ingen af de planter, hr. Tinning nævner i sin

begrundelse for spørgsmålet, er optaget på bekendtgørelsens lister over euforiserende stoffer. Jeg kan da også forsikre hr. Tinning om, at jeg ikke har planer om at forbyde vore almindelige blomster og grønsager, men jeg kunne bestemt forestille mig – og det er så et svar på det sidste, som hr. Tinning var inde på til fiskeriministeren – at det var en god idé, at vi ved en ændring af bekendtgørelsen om de euforiserende stoffer tilvejebragte en retstilstand, sådan at ingen del af opiumvalmuen, hvoraf der kan udvindes opium eller morfin, lovligt kan omsættes her i landet. En sådan ændring har alkohol- og narkotikarådet foreslået, og det synes jeg er en god idé.

Tinning (VS):

Til det sidste vil jeg sige, at jeg håber da, vi får en diskussion, inden det sker. Hele problemet her er jo, at man på forskellige leder er meget villig til at effektivisere kontrollen, og det er jo også det, indenrigsministeren nu taler om, men jeg tror ærlig talt ikke, der kommer noget som helst fornuftigt ud af det.

Juraen vil jeg ikke diskutere så meget. Det, det handler om, er jo helt enkelt, at indtil højesteret stadfæstede landsretsdommen, var det sådan, at man faktisk kunne dyrke hamp enten som prydblante i sin have eller til vildtpleje uden at frygte, at der kom en betjent styrtende for at anholde én.

Når jeg så har spurgt, hvad ministeren vil gøre ved sådan noget som påskeliljer, pinseliljer, kartofler, meloner, courgetter og det, som hedder *cocumis sativus* eller på dansk agurk, er det, fordi agurken faktisk indeholder et euforiserende stof. Jeg har her to agurker, og de er, som man vil vide, en del af en euforiserende plante. Der findes et standardværk på området, som hedder: »Forbyde hallucinogener? Forbyd naturen at gro!« ved Sten Larris. Han har indsamlet folks erfaringer med forskellige rygeoplevelser, og under afsnittet om *cocumis sativus*, agurk, står der:

»Agurk, dansk asie.

Røget 1 stk. 14 dage gammelt agurkeblad = 0,8 g = 2 joints. Gav straks en god, kraftig virkning i 2–3 timer. Meget speedet, men også noget hallucinogent. Det var bare umuligt at sidde ned. Jeg fik lyst til at lave noget, syngte, vaske op osv.«