

[Albrechtsen]

tværtimod kan de være med til at fastholde en række af de strukturproblemer, som findes især i Afrika, og ud fra en samlet vurdering må vi som tidligere vende os imod en ratifikation af den indgåede aftale, der her foreligger.

Poulsen (FP):

Politik er det umuliges kunst, er der blevet sagt, og for mig at se er det lidt selvmodsige. I disse timer sidder landbrugsministrene nede i EF, fordi de ikke kan enes og har problemer med budgettet, og samtidig er man i færd med at dele mange millioner ud. Vi har altid fra fremskridtspartiets side vendt os imod u-landsbistand, når den skal udskrives fra tvangsmidler. Det gør vi, uanset om den er national eller international, som f.eks. gennem EF. De, der er interesserede, vil jeg henvise til en glimrende bog, »EF med Z«, hvor man på side 54 kan finde, hvad vi mener om den slags ting, vi er i gang med. Vi vil stemme imod den folketingsbeslutning, når vi kommer så langt.

Kofod-Svendsen (KrF):

Mit parti har altid understreget, at det er en væsentlig opgave for EF, at det ikke er en lukket klub, men et åbent fællesskab, som åbner sig ud mod den tredje verden, og at EF satser på både gennem bistandspolitik og handelspolitik at bedre vilkårene for den tredje verden. Vi hilste med glæde den første og den anden Lomékonvention, og det gør vi også over for den tredje. Vi mener, der er sket en hel del forbedringer. Vi kunne ønske yderligere forbedringer i EF-politikken over for den tredje verden, men vi hilser det, der her er opnået, med glæde, og vi vil gerne medvirke til denne ratifikation, og dermed vil jeg slutte min redegørelse om denne sag.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg vil gerne takke for den velvillige og saglige måde, hvorpå langt de fleste ordførere har modtaget dette forslag. Efter regeringens opfattelse er det et godt resultat, man er kommet frem til med Lomé III-konventionen. Der er sket en videreførelse og også en forbedring af en af de mest omfattende Nord-Syd samarbejdsaftaler, der overhovedet eksisterer. Og få steder er det som her lykkedes at se på netop helheden i udviklings-

arbejdet. Vi ser, hvordan gunstige handelsvilkår, råvareordninger, bistandsprojekter og forbedrede investeringsbetingelser arbejder side om side og på den måde får skabt en sammenhæng og en forudsigelighed for vores AVS-partnere i den kommende 5-årige periode.

I en tid, hvor vi beklageligvis ser, at udviklingslandenes situation kraftigt forværres, at internationale bistandsorganisationer skærrer ned, og at protektionistiske tendenser truer udviklingslandene, finder jeg det særdeles positivt, at EF har både cementeret og udbygget sine relationer med AVS-staterne, der nu efter Angolas tiltrædelse er nået op på et antal af 66. Hr. Stinus var inde på, at tallet godt kunne være højere, og spørger, hvorfor vi ikke kan få alle de mindst udviklede lande med. Heri er jeg ganske enig med hr. Stinus. Det burde vi have, og Danmark har rent faktisk også arbejdet for at få udvidet kredsen. Vi tog et initiativ i den retning bl.a. i forbindelse med konferencen om de mindst udviklede lande, hvor vi søgte Stabex udvidet til også at omfatte de ca. 10 mindst udviklede lande, der ikke er tilknyttet Lomékonventionen. Vi har arbejdet for det ved andre lejligheder, og vi vil fortsat arbejde for det, men det har beklageligvis ikke hidtil vist sig muligt at skabe enighed herom.

Hr. Stinus var også inde på spørgsmålet, om der ikke er en risiko for, at man med Lomé tager nogle penge, der kunne være gået til andre internationale u-landssamarbejdsorganisationer, og også på opbygningen af et stort administrativt apparat. Den bekymring giver selvfølgelig kun mening, hvis man mener, at dette u-landssamarbejde inden for rammerne af EF foregår mindre effektivt, end det måtte foregå andre steder, men selvfølgelig har vi da set EFs bistand være præget af nøjagtig de samme problemer, som alle andre bistandsadministrationer bliver stillet over for. De undersøgelser, vi har foretaget fra udenrigsministeriet, har imidlertid vist, at EF-projekter ikke generelt kan siges at være dyrere eller dårligere administreret end projekter under andre multilaterale bistandsorganisationer. På den baggrund vil jeg mene, at der ikke er baggrund for at nære den bekymring, som hr. Stinus diskuterede. Hr. Stinus spurgte også helt konkret, hvorfor der endnu er ubenyttede midler i tidligere europæiske udviklingsfonde, og sva-