

[Lenger]

Ministeren har tidligere i besvarelse af spørgsmål nr. S 784 oplyst, at han ikke har kendskab til, at der skulle eksistere nogen aftale mellem de tyrkiske og de iranske myndigheder om at returnere de flygtninge fra Tyrkiet, som af de iranske myndigheder betegnes som kriminelle (hvilket bl.a. indbefatter personer, som flygter for at undgå militærtjeneste).

Radioavisen har den 9. april kl. 12 refereret tilsvarende oplysninger, som spørgeren allerede i begrundelsen for spørgsmål nr. S 784 refererede til, og efter Radioavisens oplysninger er der på 9 måneder sendt ca. 2.000 mennesker til en uvis skæbne i Iran.

Spørgeren ønsker oplyst, om ministeren vil søge oplyst, hvorvidt disse oplysninger er korrekte.

Svar (17/4 85):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Fornyeede undersøgelser giver ikke anledning til at ændre min besvarelse af spørgsmål nr. S 784.

Der foreligger ikke oplysninger, der tyder på, at Radioavisens middagsudsendelse den 9. april 1985, hvorefter de tyrkiske myndigheder skulle sende iranske flygtninge tilbage, er korrekt.

### Spm. nr. S 996

Til *justitsministeren* (9/4 85) af:

**Lenger (VS):**

»Kan ministeren oplyse, hvor mange sigtelser der i alt er rejst for straffelovsovertrædelser i forbindelse med situationen på arbejdsmarkedet samt heraf afledte aktioner siden den 28. marts 1985?«

#### Begrundelse

Siden den 28. marts 1985 har det svirret i luften med beskyldninger om straffelovsovertrædelser fra snart den ene, snart den anden borgerlige politiker. Det har drejet sig om snart sagt alt fra opfordringer til ulovligheder og helt til højforræderi.

Nu er det måske for meget forlangt, at borgerlige politikere, som i en ophedet situation skal bane sig vej til pressens spalter og bølger, tager sig selv så alvorligt, at de også indgiver politianmeldelse. Men når situatio-

nen har været så alvorlig, at politikerne har brugt disse meget stærke ord, må man vel forvente, at der i et eller andet omfang er rejst sigtelse på politiets – eller ministerens – foranledning.

Dette ønsker spørgeren oplyst.

Svar (17/4 85):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Som det formentlig er spørgeren bekendt, har der – i forbindelse med folketingets gennemførelse af lovgivning i anledning af sammenbruddet i overenskomstforhandlingerne – været tale om omfattende uroligheder, herunder ulovlige blokader mod samfundsfunktioner.

Politiet er skredet ind over for disse lovovertrædelser og har dermed sikret opretholdelsen af samfundsfunktionerne. I forbindelse med opgaven med at bringe lovovertrædelser til ophør er der også forekommet anholdelse af personer, som er sigtet for overtrædelse af straffeloven eller politivedtægten. Der foreligger ikke opgørelser over det samlede antal personer, som er anholdt og sigtet for lovovertrædelser i forbindelse med urolighederne.

### Spm. nr. S 997

Til *indenrigsministeren* (9/4 85) af:

**Lenger (VS):**

»Vil ministeren anerkende, at behandling med elektrochok mod arbejdsskader er en sådan fejlbehandling, at patienten vil kunne gøre erstatningskrav gældende?«

#### Begrundelse

En følge af, at arbejdsskader ofte ikke karakteriseres som sådanne, er, at patienterne udsættes for fejlbehandling. De kan – som følge af psykiske problemer – risikere at blive betragtet primært som psykiatriske patienter og dermed at blive udsat for bl.a. elektrochok.

Det antages ofte, at elektrochok mod hjerneskader som følge af dårligt arbejdsmiljø kan forværre patientens tilstand.

Spørgeren ønsker oplyst, om elektrochok vil kunne anerkendes som en sådan form for fejlbehandling, at patienterne kan gøre krav på erstatning.