

[Tinning]

Hansen fra undervisningsministeriet udtrykker det til Aarhus Stiftstidende den 1. marts 1985:

»... det er jo ministeren, der bestemmer, hvad der skal stå i en bekendtgørelse. Og han mente altså, at ministeriets synspunkter skulle have større vægt i bekendtgørelsen end det, vi kunne nå til enighed med dekanerne om.«

Ministeren mener dog stadig væk, at bekendtgørelsen skal have virkning for de studerende, der påbegynder studiet den 1. september. Det betyder reelt, at universiteterne fik tildelt små to måneder til at udarbejde de nye uddannelser med dertil hørende studie- og eksamensordninger. I ministeriets skrivelse fra den 21. februar anføres det, at direktoratet sigter mod, at institutionerne inden den 15. april har meddelelser om, hvilke nye uddannelser der kan godkendes. I øvrigt anmodes institutionerne om at have det nye vejledningsmateriale parat den 1. maj til uddeling til mulige nye studenter.

Det er indlysende, at denne tidsplan er urealistisk, absurd og aldeles grotesk. Det kan vel ikke være sådan, at ministeren ligefrem ønsker at udsætte universiteterne for planlægningsmæssige problemer i den aktuelle situation.

En forklaring er nødvendig.

Svar (17/4 85):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

På baggrund af de humanistiske fakulteters planlægningsbestrebelse igennem de seneste år og i betragtning af, at reformen forudsættes iværksat gradvis med mulighed for overgangsordninger for de studerende, der er startet før 1. september 1985, finder jeg, at grundlaget for reformen er acceptabelt og forsvarligt.

Spm. nr. S 978

Til undervisningsministeren (2/4 85) af:

Tinning (VS):

»Finder ministeren det på nogen måde betænkeligt at ændre på væsentlige dele af grundlaget for den planlagte reform af de humanistiske kandidatuddannelser blot fem måneder efter, at ministeren selv har opfordret de humanistiske fakulteter til at igangsætte en omfattende uddannelsesmæssig

planlægning på det grundlag, der dengang eksisterede?«

Begrundelse

Den 3. september rundsendte ministeren et udkast til ny humanistbekendtgørelse til landets humanistiske fakulteter. Samtidig opfordrede ministeren institutionerne til straks at gå i gang med at planlægge de nye uddannelser med bekendtgørelsesudkastet som grundlag.

Den 21. februar i år kom der så et nyt udkast, og i et brev til direktoratet for de vidergående uddannelser fra det humanistiske fakultetsstudienævn ved Århus universitet hedder det som reaktion på dette nye udkast bl.a.:

»Det er med særdeles stor harme, at fakultetet må konstatere, at det udkast til humanistbekendtgørelse, som var resultatet af de gennem næsten to år førte forhandlinger mellem direktoratet og dekanerne ved de fem universiteters humanistiske fakulteter, på helt afgørende og fundamentale punkter er blevet forandret i det nu udsendte reviderede udkast. Det har bl.a. i skrivelser fra direktoratet været en udtrykkelig forudsætning for det planlægningsarbejde, som fakultetet allerede er gået i gang med med henblik på at omstrukturere de humanistiske kandidatuddannelser, at der ikke skete væsentlige forandringer med de dele af bekendtgørelsen, som vedrører studiestrukturen...«

Men det gjorde der altså alligevel – angiveligt på foranledning af et direkte indgreb fra ministeren. Og det centrale spørgsmål er således klart: hvad i alverden er meningen? En forklaring er nødvendig.

Svar: (17/4 85):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Når et udkast til bekendtgørelse udsendes til høring, er forudsætningen selvfølgelig, at der kan ske ændringer.

De ændringer, der indeholdes i det endelige udkast til bekendtgørelse om de humanistiske kandidatuddannelser i forhold til udkastet af 3. september 1984, finder jeg ikke så væsentlige, at de gør mig betænkelig. Ændringerne går primært ud på at give institutionerne fakultativ adgang til at prøve nye uddannelsesforløb efter de toårige indledende