

**Spm. nr. S 964**

Til *justitsministeren* (29/3 85) af:

**Pia Kjærsgaard** (FP):

»Mener ministeren ikke, det er på tide at få gjort noget effektivt ved det plakatoptklæbningsssvineri, der finder sted rundt om i landet?«

**Begrundelse**

Rundt om på husvægge, telefonbokse, læskure m.v. opklæber fortrinsvis venstrefløjsorienterede deres budskaber, det være sig de aktuelle opfordringer til strejke, jobpatuljer, opråb, teaterforestillinger og fredsmonopolisters marcher og andre ting. Modsat mere besindige borgere sviner man til overalt, hvor man kan komme til det. Det koster ejendomsjere besvær og penge at fjerne dette svineri, og hvor opklæbningen sker på offentlige bygninger og facader, må stat eller kommune punge ud. Spørgeren finder det rimeligt, hvis der gøres en indsats for at standse disse opklæbninger, eventuelt gennem bøder til dem, der har bestilt plakaterne. Det kunne måske virke præventivt, så disse mennesker begynder at annoncere på normal vis gennem aviser.

*Svar* (17/4 85):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Efter bestemmelserne i normalpolitivedtægtens § 34 må der ikke på eller ud til en vej opslås plakater, bekendtgørelser eller lignende uden samtykke fra politiet og den, der har dispositionsret over opslagsstedet. Uden politiets samtykke kan der dog opslås bekendtgørelser fra offentlige myndigheder, meddelelser om foredrag, møder, forevisninger og offentlige forlystelser, valgopråb samt opslag, der vedrører den ejendom, på hvilken opsætningen finder sted. I de tilfælde, hvor politiets tilladelse til opsætningen ikke er nødvendig, træffer kommunalbestyrelsen bestemmelse om, på hvilke steder bekendtgørelser må opslås.

Efter vedtægtens § 34, stk. 4, skal opslag, som ikke længere tjener noget formål, fjernes.

Den, der overtræder de nævnte bestemmelser, vil kunne straffes med bøde, ligesom der vil kunne blive tale om sædvanligt med-

virkeansvar. Det vil endvidere efter de almindelige erstatningsregler kunne pålægges de pågældende at betale erstatning.

Under henvisning til de gældende regler på området er der efter min opfattelse ikke noget særligt behov for at gennemføre ændringer i de gældende regler.

**Spm. nr. S 967**

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (2/4 85) af:

**Ingerlise Koefoed** (SF):

»Kan ministeren fortælle, om der er aktuelle planer om at overflytte idrætsaktiviteterne under kap. II i lov om fritidsundervisning til kulturministeriet, samt i bekræftende fald oplyse, hvad der vil være begrundelsen for en sådan overflytning?«

**Begrundelse**

Idrætsfolk og andre idrætsinteresserede har gang på gang stillet spørgsmål om, hvorvidt den del af den folkelige idræt, der hører under fritidsloven, administrativt skal flyttes til kulturministeriet.

Ministeriet har hidtil svaret benægtende på spørgsmålet, men nye forlydender i idrætskredse tyder på, at der igen er eller har været røre om sagen.

*Svar* (16/4 85):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg kan oplyse, at der ikke er aktuelle planer om at overflytte aktiviteter under kap. II i lov om fritidsundervisning fra undervisningsministeriet til kulturministeriet.

**Spm. nr. S 969**

Til *miljøministeren* (2/4 85) af:

**Pia Kjærsgaard** (FP):

»Er ministeren bekendt med, om der for tiden er et voksende antal rotter, der er søgt op til jordoverfladen i København?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet har baggrund i et par af hinde uafhængige henvendelser til spørgeren den 26. marts 1985. Der er samme dag set