

[Jes Lunde]

Spørgeren ønsker derfor oplysninger om såvel udslippetenes omfang som de risici, der har været forbundet hermed for de beskæftigede på virksomheden og for omkringliggende byer.

Svar (3/4 85):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det stillede spørgsmål har jeg forelagt for miljøstyrelsen, som foreløbig har svaret således, hvortil jeg kan henholde mig:

»Der foreligger ikke for styrelsen oplysninger til besvarelse af det stillede spørgsmål. Man har derfor samtidig hermed tilskrevet tilsynsmyndigheden, Frederikshavn kommune, for så vidt angår tilsynet med virksomhedens emissioner til omgivelserne af forurenende stoffer – herunder stoffet trotyl (trinitrotoluen) før og efter miljøbeskyttelseslovens ikrafttræden i 1974.

Når de rekvirerede oplysninger er fremkommet til miljøstyrelsen, vil styrelsen foretage en vurdering på det foreliggende grundlag og foranledige resultatet heraf tilstillet folketingets miljø- og planlægningsudvalg.

For så vidt angår risici for de beskæftigede på virksomheden har styrelsen samtidig oversendt det stillede spørgsmål til arbejdsministeriet.

Arbejdsministeriets svar vil blive tilstillet udvalget.«

Spm. nr. S 954

Til *landbrugsministeren* (27/3 85) af:

Jes Lunde (SF):

»Hvad agter ministeren at foretage for at mindske risikoen for forekomst af penicillinrester i mælk?«

Begrundelse

I Ålborgområdet er der inden for få dage i 11 tilfælde konstateret penicillin i konsummælk. Da selv små mængder penicillin kan udløse allergi, må der efter spørgerens mening skrives effektivt ind for at standse denne forurening. Det ønskes i den forbindelse vurderet, om problemet kan have sammenhæng med den mindske kontrol på området, hvor stikprøverne er reduceret til en tredjedel siden 1983.

Svar (17/4 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

I begrundelsen for spørgsmålet er henvist til, at der i Ålborgområdet inden for få dage i 11 tilfælde er konstateret penicillin i konsummælk, og det ønskes i den forbindelse vurderet, om problemet kan have sammenhæng med den mindske kontrol på området, hvor stikprøverne er reduceret til en tredjedel siden 1983.

Indledningsvis vil jeg henvise til mit svar af 22. marts 1985 til folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg på dettes spørgsmål af 4. marts 1985 (Alm. del/L-bilag 47).

Det er rigtigt, at den offentlige stikprøvekontrol for bl.a. penicillin i konsummælk fra 1983 er reduceret fra 12 til 4 årlige prøver. Denne nedsættelse skete efter aftale med Kommunernes Landsforening for at nedsætte de kommunale udgifter til kontrollen med konsummælk, der omfatter ca. 20 pct. af den samlede mælkeindvejning. Men i medfør af landbrugsministeriets bekendtgørelse nr. 594 af 11. november 1982 om kvalitetsbedømmelse og kvalitetsafregning af mælk foretages der én undersøgelse hver 4. uge på mælk fra samtlige besætninger for stoffer, der hæmmer væksten af mælkesyrebakterier. Dette svarer til ca. 400.000 undersøgelser årligt.

Fund af sådanne stoffer medfører fradrag i mælkebetalingen til den pågældende leverandør på mindst værdien af den dags leverance. Det er dog ikke alle steder, man nøjes med dette minimumsfradrag, idet der træffes aftale om, at der sker et fradrag svarende til 2 eller 3 dages leverance.

Indførelsen af denne fradragsordning har haft den virkning, at fund af penicillin er faldet til omkring det halve af, hvad der tidligere var tilfældet. Nu udgør de positive prøver ca. 0,049 pct. af de analyserede prøver.

For så vidt angår de omtalte fund af penicillin i konsummælk i Ålborgområdet kan det oplyses, at dette forhold bliver efterforsket og vil blive sanktioneret på sædvanlig måde med bøder.

Såfremt tendensen i forekomsten af penicillin i mælken ikke stadig går i nedadgående retning, vil landbrugsministeriet i samarbejde med erhvervet overveje de yderligere foranstaltninger, som dette giver anledning til.