

**Kaj Poulsen (S):**

Det undrer mig, at justitsministeren i det sidste af sit indlæg her kunne sige, at borgmesteren i Ålborg havde støttet rådmandens skridt. Det er overhovedet ikke det, der har været tilfældet, hverken med den overskrift, man har kunnet finde i Jyllands-Posten, eller de overskrifter, man har kunnet finde i Aalborg Stiftstidende. Men lad nu det være.

Det, jeg havde håbet på, var, at justitsministeren naturligvis også havde læst min begrundelse for spørgsmålet, for vi har jo i lignende situationer, hvor der har været konflikt på arbejdsmarkedet i Ålborg, kunnet få leveret varme. Det er ikke sket denne gang under en lovlig konflikt, som har været varslet i 126 dage – forligsmanden har udsat strejken to gange. Jeg læste statsministerens redegørelse her i folketinget den 27. marts – sp. 8050 – hvori statsministeren koldt fastslår:

»Lige så alvorligt er det for mange ældre mennesker, der sidder og fryser i deres hjem med risiko for liv eller helbred.«

Og så vil jeg godt spørge justitsministeren: skal der stadig væk en politianmeldelse til fra menigmand, når statsministeren og regeringen kan konstatere, at forsømmelighed fra rådmandens side formentlig har ført til, at menneskers liv og helbred har været udsat for fare?

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Vedrørende borgmesterens udtalelse sagde jeg udtrykkeligt, at jeg har set en overskrift. Jeg var jo ikke selv til stede under debatten, og det var hr. Kaj Poulsen heller ikke; dog forstod jeg på referatet, at hans ånd havde været til stede under debatten. Men jeg har altså bare citeret, hvad man har skrevet i aviserne i et referat fra et byrådsmøde, og så kan hr. Kaj Poulsen og borgmesteren jo selv tale om dette spørgsmål.

Men jeg må sige: der må en politianmeldelse til. Statsministeren har jo ikke på folketingets talerstol sagt noget om, at nogen havde udvist forsømmelighed. En afbrydelse af varmen kan jo ske på mange måder og med flere personer impliceret. Her tror jeg hverken statsministeren eller jeg skal fælde dom, men hvis hr. Kaj Poulsen mener, at den pågældende rådmand har gjort sig skyldig i noget strafbart, og er utilfreds med, at politi-

mesteren ikke selv foretager noget i den anledning, er det muligt for hr. Kaj Poulsen at komme med en anmeldelse mod rådmanden, og så er jeg overbevist om, at politimesteren meget hurtigt vil søge den sag behandlet. Bedre kan hr. Kaj Poulsen jo ikke ønske det.

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg er meget tilfreds med, at justitsministeren og statsministeren ikke skal fælde dom i en sag, men jeg er ikke tilfreds med, at statsministeren efter den 27. marts at have konstateret, at folk har haft deres liv og helbred udsat for risiko, på det tidspunkt griber ind i en lovligt varslet konflikt, og at det så viser sig efterfølgende, at statsministeren har grebet forkert. Vil statsministeren ikke ændre den forkerte afgørelse, ikke ved at trække loven tilbage, for den er gennemført, men ved at prøve at få undersøgt, om den risiko, de pågældende mennesker har været udsat for, er i overensstemmelse med de regler, der gælder for retspraksis her i Danmark? Og når statsministeren har konstateret det, synes jeg også, statsministeren eller regeringen burde have gjort sit arbejde færdig.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg synes, hr. Kaj Poulsen bevæger sig meget langt væk fra det spørgsmål, der blev stillet, for nu er det jo den lovgivning, som folketinget har vedtaget, det drejer sig om, forstår jeg, og den kan vi da vist ikke drøfte her i spørgetiden.

Statsministeren har beklaget, at nogle mennesker blev udsat for det, de blev udsat for i Ålborg, og jeg tror, der er mange andre end statsministeren, der beklager, at noget sådant kan ske og skete ved den lejlighed, men der var jo en række andre mennesker her i landet, der fik ubehageligheder som følge af konflikten på forskellig måde, uden at man af den grund kan sige, at en rådmand eller andre har gjort sig skyldig i noget strafbart.

Hvis hr. Kaj Poulsen mener det, han skriver, nemlig at rådmanden har gjort sig skyldig i grov pligtforsømmelse, og at han dermed kan anklages for noget strafbart, så kender hr. Kaj Poulsen nu vejen. Det kan ikke hjælpe at lægge ansvaret for, om den vej følges, over til andre personer. Hr. Kaj Poulsen har nu selv bestemmelsesretten.