

[Justitsministeren]

vejledningen nu. Jeg er da klar til at gøre det, men der er jo også stillet forslag om andre bestemmelser. Jeg ser altså gerne, at det hele bliver gjort så korrekt som muligt.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja men jeg synes, vi skal passe på, at der ikke opstår misforståelser i denne sag. Derfor beder jeg ministeren bekræfte, og det kan gøres ved ikke at gøre indsigelse mod det, jeg siger nu, at flygtningenævnet afgør, om man kan godkendes som flygtning eller ej. Siger det nej, er der ingen mulighed for at blive godkendt som flygtning i Danmark, men alene tale om, at man kan få lov at blive her. Er det ikke korrekt?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jo, det er korrekt. Men det allersidste, om de kan blive her eller ej, er også ofte det, der vil interessere en asylansøger. Det er derfor, jeg har ment, at det vil være rigtigt at gøre dem opmærksom på den mulighed, hvis den bliver gennemført her i folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1014

3) Til *justitsministeren* af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at det fortsat ikke er ulovligt, men kun overenskomststridigt at strejke og aktionere mod regeringens indgreb i overenskomsterne, selv om indgrebet naturligvis er sket i form af lovgivning, idet visse borgerlige politikere, bl.a. ministeren for kulturelle anliggender, vedholdende taler om ulovligheder i forbindelse med nogle nærradioers opfordring til fortsatte aktioner i forbindelse med indgrebet på arbejdsmarkedet?«

Begrundelse

Kulturministeren har bl.a. i Information den 9. april sagt, at nærradioerne har opfordret til ulovligheder, og at dette vil få konsekvenser for nærradioernes fortsatte sendetilfælde.

Dette omkringsiggribende misbrug af ordet ulovligheder må ophøre. Der er intet ulovligt i at strejke eller aktionere, selv om

fredspligten ifølge regeringens tvangsindgreb er trådt i kraft igen. De fortsatte strejker og aktioner er således på ingen måde ulovlige, men overenskomststridige. En generalstrejke er, som påstået af Erhard Jakobsen i hans spørgsmål til kulturministeren af 3. april, heller ikke ulovlig, men overenskomststridig.

Nærradioerne skal formidle lokal information og skildre lokale initiativer og støtte den folkelige debat i lokalområderne. Heller ikke på dette felt kan nærradioerne siges at være gået ud over deres formål. Nærradioernes information har netop været information og skildringer af lokale aktiviteter. At de lokale aktiviteter i denne periode har været centretrækket omkring strejker og faglige aktiviteter til modstand mod regeringens indgreb i overenskomsterne, gør dem ikke mindre lokale og dermed mindre nærradiostof.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

I kølvandet på den borgerlige regerings indgreb i overenskomsterne og de reaktioner, der var på arbejdspladserne imod det, blev aktionerne igen og igen fremhævet som værende ulovlige. Men ordet ulovlighed antyder jo kriminalitet og mulighed for at blive kastet i fængsel. Det blev også af adskillige borgerlige politikere fremhævet, at nærradioerne skulle have opfordret til ulovligheder, når de informerede om, hvilke strejkeaktiviteter der var i deres lokalområde.

Jeg beder nu ministeren afkræfte, at det er ulovligt at strejke, og at det højst er overenskomststridigt, og at de aktionerende og strejkende arbejdere derfor absolut ikke kan karakteriseres som forbrydere og kriminelle.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Ordet ulovlig angiver, at noget er i strid med loven. Det behøver ikke være strafbart, og vi ved jo, at i loven om kollektive overenskomster er der ikke tale om strafbare sanktioner. Men der står i § 13, stk. 1:

»På overenskomstområder, hvor der er udbrudt konflikt, genindtræder fredspligten ved lovens ikrafttræden, og de arbejdsstandsninger, der er iværksat som følge af uoverensstemmelserne mellem parterne, skal ophøre.«

Strejker, der fortsatte efter lovens ikrafttræden den 1. april, var derfor ulovlige. Bestemmelsen i § 13, stk. 1, som jeg citerede, er