

[Bernhard Baunsgaard]

land til det andet eller leve i lejre. Derfor vil jeg gerne spørge meget konkret, om de 250 pladser vil blive brugt til egentlige Hartling-flygtninge og ikke til noget som helst andet.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Det er rigtigt, som hr. Bernhard Baunsgaard peger på, at der kan være lidt definitionsdiskussioner her: hvad er egentlige Hartlingflygtninge, hvad er familiesammenføringsager, hvor netop familiesammenføringsager, der typisk drejer sig om pårørende til vietnamesiske bådflugtninge, formidles igennem højkommisariatet? Her er det sådan, som det har været hele tiden, at dette antal, som er meget begrænset, bliver afskrevet på højkommisærens kvota, men langt den overvejende del af de 250, der bliver afsat, bør naturligvis, som også spørgeren er inde på, gå til de, skal vi kalde det egentlige Hartlingflygtninge, idet jeg tror, vi er enige om, at der kan være visse definitionsproblemer her.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil sige tak for det tilsagn, der ligger i ordene »bør ... gå til de, skal vi kalde det egentlige Hartlingflygtninge«. Jeg har stadig væk en lille tvivl tilbage, om vi definerer de to begreber helt ens, men jeg kan jo vende tilbage til spørgsmålet over for udenrigsministeren. Jeg er i hvert fald glad for dette tilsagn.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg vil gerne forsikre hr. Bernhard Baunsgaard om, at regeringen deler det hensyn, som hr. Bernhard Baunsgaard mener netop bør tages til flygtningehøjkommisærens forsøg på at få foretaget genbosætningsprogrammer. Det er også derfor, vi har afsat en særlig kvota, for at vi ikke under indtrykket af det store pres af spontanflygtninge helt skulle glemme FN's programmer. Det er meget vigtigt også af hensyn til det internationale eksempel, at Danmark fortsat også giver pladser til Poul Hartlings højkommisariat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1074**

2) Til *justitsministeren* af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Hvorledes går det med udarbejdelsen af vejledning til udlændinge, der søger asyl som flygtninge i Danmark?«

**Skriftligt begrundelse**

I oktober/november 1984, da tilstrømningen af asylsøgere fra Iran tog til, blev det foreslået, at man skulle udarbejde en skriftlig vejledning med oplysning om betingelserne for at blive godkendt som flygtning i Danmark. Ved nytårstid blev det meddelt, at man nu var nået så langt, at man overvejede, om man skulle bruge du- eller De-form i skrivelser. I marts blev det meddelt, at man nu havde truffet beslutning om skrivelserns indhold og form. Her sidst i april drejer spørgsmålet sig om, hvornår man kan få den udsendt. Både for de mennesker, det drejer sig om, og for den danske administration af udlændingeloven er det afgørende, at en sådan skrivelse udarbejdes, og der må have været tid nok.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det er et spørgsmål, hr. Bernhard Baunsgaard har vist stor interesse for og også tidligere stillet et spørgsmål om, og jeg kan sige, at det interesserer bestemt også mig. Jeg kan sige, at det går godt med vejledningen. Hr. Bernhard Baunsgaard er som medlem af retsudvalget bekendt med det udkast, der er udarbejdet, og allerede i februar måned blev dette udkast fremsendt til forskellige myndigheder, organisationer, Røde Kors, Dansk Flygtningehjælp og andre til udtalelse.

Det kunne meget vel have været sendt ud, men som hr. Bernhard Baunsgaard ved, fremsattes der i begyndelsen af marts to lovforslag fra partierne, der gik ud på at ændre udlændingeloven. Hvis de begge eller et af disse lovforslag bliver vedtaget, mener jeg, at det indeholder bestemmelser, der bør indgå i denne vejledning.

Det er udelukkende færdiggørelsen af disse lovforslag, vi venter på, hvorefter vi kan gøre vejledningen færdig meget hurtigt og få den sendt ud. Jeg kan sige, at varigheden af behandlingen af de to lovforslag i folketinget har været noget længere, end jeg oprindeligt regnede med, men det er jo ikke noget, som jeg har bestemmelsesretten over.