

[Rønholt]

støtte til okkerrensning af allerede okkerbelastede vandløb.

Da jeg kan forstå, at socialdemokratiet har tilsluttet sig ministerens ændringsforslag, og at socialdemokratiet allerede har taget afstand fra dette lovforslag, skal jeg på det konservative folkepartis vegne undlade at sige, hvad jeg mener om dette lovforslag, blot tilkendegive, at vi ikke kan give tilsagn om positiv medvirken. Vi vil i stedet bruge kræfterne på at gøre regeringens lovforslag færdigt, således at vi hurtigt kan bringe de helt uacceptable forhold for mange landmænd til ophør. De har i alt for lang tid været holdt som gidsler i denne sag.

Sønderby (V):

Jeg skal kun sige nogle få bemærkninger om SFs forslag.

Det er vel ingen overraskelse for hr. Leif Hermann, at venstre ikke kan støtte forslaget. Det eneste, vi kan støtte i forslaget, er formålsparagraffen, men den er jo også ordret skrevet af efter det forslag, regeringen er kommet med, og det forslag er, som hr. Lohmann helt rigtigt sagde, behandlet længe og grundigt i udvalget. Det ser i øjeblikket ud til, at vi kan få det færdigt, og det haster også, for hr. Leif Hermann har sammen med et flertal i folketinget stoppet for dræning i okkerpotentielle områder. For beskæftigelsens skyld – hvad hr. Leif Hermann absolut må være interesseret i, det må fru Lone Dybkjær også være, det må vi alle sammen være – må vi have gang i dette, og derfor må vi se at få behandlet nr. L 59 i stedet for at bruge tid på dette forslag.

Forslaget er meget restriktivt. Vi er ikke uenige i, at der skal stramme regler til, ellers havde vi ikke støttet det forslag, miljøministeren er kommet med. Der er også stramme regler i det forslag. Det synes jeg hr. Leif Hermann skulle acceptere. Der er ingen erstatningsregler i SFs forslag. Det medfører indgreb i alle eksisterende dræningssystemer. Det kan vi ikke være med til. Jeg kunne nævne en masse andre ting. Der er nogle ankemuligheder i hr. Leif Hermanns forslag, men de er kommet med i de ændringsforslag, der er stillet af miljøministeren til nr. L 59.

Med disse bemærkninger kan jeg sige, at vi ikke kan støtte forslaget. Der kan komme

nogle spørgsmål i udvalget, som kan indgå i forhandlingerne om det andet forslag.

Lone Dybkjær (RV):

I modsætning til andre ordførere synes jeg, det er udmærket, at SF har fremsat sit forslag. Det siger jeg til trods for, at jeg ikke kan støtte det fremsatte forslag. Men jeg synes i hvert fald, det er et konkret udgangspunkt, man her har lagt frem.

Jeg har forstået på socialdemokratiet, at hvis man er enig med regeringen, kan det være ligegyldigt, hvad de mindretal, der nu er, mener, og det tager vi så til efterretning. Det virker ikke umiddelbart konstruktiv, men er i virkeligheden ikke særskilt usædvanligt, hverken fra den ene eller den anden side.

I stedet for at gå ind i detaljerede kommentarer til SFs forslag vil jeg godt sige, efter hvilke hovedretningslinjer vore ændringsforslag til lovforslag nr. L 59 vil gå.

Det første princip er, at vi mener, det er vigtigt, at jordbrugserhvervet fortsat får rimelige vilkår at fungere på. Det vil jeg godt sige, for jeg føler ikke, at der bør være diskussion om det, selv om der er restriktioner.

Det andet er, at vi mener, at princippet om den frie dræningsret skal bevares, men at vi ikke finder, der fortsat bør gives støtte til det. Det skyldes bl.a., at man ikke gik ind for det ændringsforslag, det radikale venstre stillede, da vi sidst diskuterede dræning og afvanding.

Det indebar, at man kunne anvende nogle, vi kan kalde dem behovskriterier. Det blev stemt ned, og det fører til, at meget store gårde kan få en meget stor del af midlerne, og det finder vi hverken rimeligt eller retfærdigt. Vi mener, at de beløb, der i dag anvendes til dræning, kan anvendes til mere fremadrettet arbejde inden for landbrugssektoren. Jeg tænker her på fagligt arbejde, forskning, forsøg osv.

Når jeg siger, at vi i princippet giver fortsat tilslutning til den frie dræningsret, vil jeg dog godt tilføje, at jeg synes, det er nødvendigt, at vi kigger på de omkringliggende arealer, der bliver berørt af dræningsretten, og nærmere får undersøgt, i hvilket omfang man rent faktisk tager det fornødne hensyn til de omliggende arealer.