

[Margrete Auken]

hvad dette drejer sig om. Man får fingrene i hulkortene, man ser, hvad det er for noget, og så får man en anden holdning til det, ligesom jeg har det til mine børns cykling. De får ikke lov at cykle, før de er 12-13-14 år. Det er der gode grunde til, bl.a. at justitsministeren skal flintre rundt på vejene med fri hastighed og kun har ét virkemiddel, og det er højere hastigheder på motorvejene. Et af de mest betagende argumenter, vi har fået lagt frem endnu, er, at vi skal sikre cyklisternes sikkerhed ved højere hastigheder på motorvejene, for så kører folk den vej. Når vi har spurgt, om vi kunne få dokumentation for, hvor meget trafik det ville flytte, er det mildt sagt nogle elendige svar, vi har fået. Det er det virkemiddel, ministeren kender.

På baggrund af ministerens elendige viden om disse ting og holdning og moral kan det ikke andet end glæde mig, at hele udvalget står bag opfordringen til ministeren om, at vi nu får en redegørelse for det samlede trafik-sikkerhedsarbejde, hvor vi skal snakke mål, virkemidler og organisering. Ministeren har i ganske særlig grad brug for det, men vi andre har da også brug for et samlet overblik over det. Der har været råbt på det fra flere sider, og nu er det altså kommet igennem.

Ud over, at vi har fået farten i byerne ned, har vi fået det andet positive ud af det, at ministeren nu tvinges til at sætte sig lidt ind i disse ting, og at hele folketinget får lejlighed til at diskutere det lidt mere sammenhængende, så i hvert fald tak for det!

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Man bliver rørt, når man hører hr. Jimmy Stahr og fru Margrete Auken. De er menneskehedens store frelsere. Det er dem, der er skyld i, at vi ingen ulykker får. Prøv da at få ind i jeres hoveder, at uanset hvad vi vedtager af hastighedsgrænser herinde, kører folk lige præcis som de har lyst til, for den danske befolkning er trods alt fornuftig.

Jeg vil vove den påstand, at fastholdes de lave hastigheder, får vi flere ulykker, fordi man kommer ud i hasarderede overhalinger, og så sker ulykkerne. Det er jo ikke alle, der er præst i den danske folkekirke. Der er jo også nogle, der er handelsrejsende og lang-turschauffører, der ved, at de skal bruge nog-

le timer på vejene, og for dem betyder det virkelig noget.

Der sker ikke én ulykke mere, hvad enten vi sætter hastighedsgrænsen op til 110 km i timen eller vi bevarer de 100 km i timen, fordi folk allerede nu kører 120, 130 og 140 km i timen. Det ved I jo godt alle sammen. Det er noget så hyklerisk at sige, at man skal stemme for et lovforslag, når man ikke drømmer om at overholde loven.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Det kan være en lille smule svært at komme til at bevæge sig i midten mellem hr. Poulsgaard og fru Margrete Auken i henseende til temperament i denne sag, og jeg skal også lade være med at gøre det. De bemærkninger, jeg vil gøre, giver måske fare for, at fru Margrete Auken kommer herop én gang til.

Fru Margrete Auken var så ulogisk, som nogen kunne være, da hun sagde, at jo lavere hastighed, jo færre ulykker med større skader ville der ske. Så forstår jeg ikke, hvorfor fru Margrete Auken ikke har stillet ændringsforslag om, at alle hastigheder skal sættes ned. Så ville fru Margrete Auken stå for noget. Det har fru Margrete Auken ikke gjort, og derfor synes jeg i og for sig, det er falsk tale, hun kommer med her. Og så går hun så vidt som til at sige, at man skulle legalisere spritkørselen! Skal vi nu ikke holde denne debat på et nogenlunde rimeligt niveau.

Endelig, for at vi alle sammen skal vide, hvilken god iagttagelse af forholdene i trafikken fru Margrete Auken er, fortæller hun, at hendes børn ikke må køre på cykel, før de er 12-13 år, fordi vi på motorveje, hvor de ikke må være, skulle have en fartgrænse på 110 km i timen.

**Arentoft (KF):**

På en dag som denne, hvor vi debatterer et lovforslag, som vedrører praktisk talt hele den danske befolkning, og hvor debatten nu har forløbet i snart en time med argumenter for og imod ændringsforslag osv., synes jeg nærmest, det er en skandale, at Danmarks Radios fjernsyn ikke er til stede, således at man kunne give befolkningen en mulighed for at bedømme, hvad der er blevet sagt herinde.