

[Hagen Hagensen]

det gør det på motorveje – naturligvis under det ansvar, vi alle sammen kører under.

Hermed skal jeg henstille til hver enkelt at overveje stemmeafgivningen vedrørende ændringsforslag nr. 1 om, at farten på motorveje kan være 110 kilometer i timen.

Jeg og mange med mig – det er jo et spørgsmål om én selv i denne forbindelse – vil give vor stemme og svare ja til dette.

(Kort bemærkning).

**Jimmy Stahr (S):**

Jeg skal lige for god ordens skyld gøre opmærksom på, at de tal, vi har modtaget fra justitsministeren for noteringer af færdselslovsovertrædelser, intet – intet – siger om trafiktætheden, og netop i de år fortæller alle andre tal, at trafiktætheden er steget, hvilket i virkeligheden vil sige, at politiets tal er faldende.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg skal bare spørge, hvor hr. Jimmy Stahr ved det fra, han kommer med her. Må vi få tal på bordet! Jeg har med tal klart bevist, hvordan det er steget. Det kan hr. Jimmy Stahr ikke gøre.

**Bjørn Elmquist (V):**

Vi i venstre støtter naturligvis det ændringsforslag, vi har været med til at stille, om, at vi på motorveje får en hastighed, der kommer til at hedde 110 km. Vi beklager, at det oprindelige forslag om 120 km ikke kunne accepteres af et flertal her i folketinget. Den magneteffekt, vi så varmt har talt om, som trækker endnu mere trafik over på motorvejene, hvor trafikken foregår sikrere end på de almindelige veje, bliver ikke så kraftig, som vi kunne have ønsket det, og som vi tror den var blevet, hvis vi havde fastsat grænsen til de 120 km/t.

Jeg lyttede med stor interesse og nogen undren til det, hr. Jimmy Stahr sagde for lidt siden, da han begyndte at interessere sig for, hvad det mon ville koste at forhøje grænsen fra 100 til 110 på motorvejene. Jeg blev sådan set glædeligt overrasket over, at hr. Jimmy Stahr interesserede sig for omkostningselementet. Bare han og hans parti så også ville interessere sig for, hvad de ændringsforslag

betyder, der går ud på, at man, som generel hovedregel i hvert fald, nedsætter hastigheden i byerne fra de 60 km/t til 50 km/t. Vi har jo en henvendelse liggende fra Amtsrådsforeningen i Danmark, underskrevet af Per Kaalund, som vistnok tilhører hr. Jimmy Stahrs parti. Heri udtrykker man stor bekymring over de ekstra udgifter, som vil blive pålagt kommuner og amter i forbindelse med den ændrede hastighed i byerne. Det vil blive ganske dyrt for den kollektive trafik, og der står her i brevet, der ligger som bilag nr. 55 i retsudvalget – jeg citerer:

»Amtsrådsforeningen forudsætter, at de merudgifter og forringede bespareelsesmuligheder, som en vedtagelse af lavere hastigheder for busser vil medføre, i henhold til det udvidede totalbalanceprincip kompenseres ved en forhøjelse af bloktilskuddene til amtskommuner og kommuner.«

Se, det er en advarsel, der er til at tage at føle på.

Dernæst beder Amtsrådsforeningen om, at man, hvis denne ændring bliver gennemført, tager hensyn til de køreplaner, som er udarbejdet, og derfor venter med at lade ændringen træde i kraft til den 1. juni 1986. Også her har socialdemokratiet været fuldstændig upåvirkeligt. I hvert fald har man ikke accepteret i givet fald at lade udsættelsen komme på så sent et tidspunkt.

Vi beklager fra mit parti, at det oprindelige lovforslag ikke har kunnet gennemføres. Jeg gad også vide, hvad det kommer til at betyde for forureningen, hvad det kommer til at betyde af nye belastninger. Nutidens biler konstrueres efter helt andre principper end det tidsmæssige grundlag, som er afgørende for socialdemokratiets holdning.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg tror, det var hr. Hagen Hagensen, der holdt en indtrængende tale til os om holdning. Dette er et spørgsmål om holdning. Jeg vil gerne gentage de tal, jeg kom med, da vi havde lovforslaget til anden behandling: 650 dræbte og 12.000 tilskadekomne om året. Tallet stagnerer, eller rettere, nu stiger det.

Det er et spørgsmål om holdning. Ministerens holdning kom temmelig rystende til syne sidste gang, ikke at vi ikke var nogle, der havde en mistanke om det i forvejen, når man har hørt, hvordan ministeren har omgå-