

[Kaj Poulsen]

Jeg synes, det er rimeligt, at man vil have undersøgt sagen grundigt, men jeg havde håbet, at fru Aase Olsen ville have sat en dato på, således at vi kan få gennemført dette og det ikke skal trækkes ud i det uendelige ved den ene undersøgelse efter den anden.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Når jeg ikke vil sætte nogen dato på i dag, vil jeg sige til hr. Kaj Poulsen, hænger det sammen med, at vi netop ikke, som hr. Kaj Poulsen antydede i sit første indlæg, er inde i forhandlinger om finansloven. Vi ved ikke, hvordan en finanslov ser ud til sommer, og jeg står ikke her og giver løfter om alt muligt. Det er meget, meget nemt for socialdemokraterne at sige: dette vil vi lave, og vi er ligeglade med, om det koster 200 eller 100 mill. kr. Hvis vi også skal ændre på reguleringen af samordningsfradraget, koster det formentlig mere, og før vi ser, hvordan en finanslov skal hænge sammen, udsteder vi ingen løfter. Det er forskellen på os og socialdemokratiet for øjeblikket.

**Carsten Andersen (SF):**

Det væsentligste argument for dette lovforslag om ændring af lov om tjenestemandspension er, at der er tale om urimeligheder og en uretfærdighed, som tiden har været med til at gøre større. Det skal vi fra SFs side ikke underkende, men vi vil godt påpege, at der eksisterer betydelig større uretfærdigheder og betydelig større urimeligheder, som man burde tage fat på også inden for pensionsområdet.

Det er urimeligt, at folk efter et langt liv på arbejdsmarkedet – eller måske som invalidepensionist skal trækkes med en folkepension, som de knap kan eksistere for. Det er også uretfærdigt og urimeligt, at de arbejdsløses understøttelse er nedskrevet på den måde, som den er, og at bistandsklienters levestandard faktisk nu er nede på eksistensminimum. Det var nogle ting, som vi gerne så at der samlet blev gjort noget ved, fremfor at vi nu begynder at pille ved en enkelt sten i skoen.

Den største urimelighed skete her for 14 dage siden ved overgrebet på tjenestemandsaftalerne og på den frie forhandlingsret, som man satte helt ud af spillet.

Vi erkender, at der er problemer på dette område, at der er tale om nogle urimeligheder, og vi vil også godt arbejde positivt med dem i udvalget, men som sagt synes vi, at der er nogle meget større ting på pensionsområdet, vi skulle have fat på.

**Bente Juncker (CD):**

CD mener ligesom alle de øvrige ordførere, at det er klart urimeligt over for tjenestemændene med dette samordningsfradrag. De gældende regler passer i dag ikke særlig godt til den holdning, vi i øvrigt har til beskatningen af ægtefæller, og som er, at man bør tilstræbe at betragte og behandle alle som selvstændige individer. Men gennemførelsen af dette forslag koster altså noget, det koster 420 mill. kr., som finansministeren har nævnt, og jeg må på CDs vegne sige, at vi vil se hen til, at disse penge kan blive fundet et andet sted.

**Kofod-Svendsen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er enig i intentionerne i forslaget. Jeg er også glad for, at finansministeren understregede, at forslagets hovedsigte er fornuftigt, og at det er noget, der bør gennemføres.

Kristeligt folkeparti har altid haft den opfattelse, at en ordning, som tilskynder til, at man lader sig skille for at få økonomiske fordele, er urimelig, og at vi vil medvirke til at få ændret den.

Så er det sagt flere gange, at en ændring koster penge, og da kan jeg kun håbe, at det vil være muligt – som også ministeren antydede – at finde pengene et andet sted, så det, der her er foreslået, kan gennemføres så hurtigt som muligt.

Vores hovedbegrundelse er, at det betyder en styrkelse af ægteskabet. Her har vi et tilfælde, hvor folk, der er gift, bliver diskrimineret i forhold til samlevende par. Det ønsker vi at få ændret, og vi håber, at det så hurtigt som muligt kan lade sig gøre.

**Dohrmann (FP):**

Der findes kun én retfærdig pensionsordning, og det er den, som fremskridtspartiet mange gange har foreslået herinde: at man giver ens pension til alle. Det er bundretfærdigt og classeskabende, at der, som et stort, stort flertal her i folketinget fortsat me-