

[Udenrigsministeren]

reauets materiale og kilder har jeg dog tidligere udtrykt tvivl, jfr. mit svar på spørgsmål nr. S 613 af 31. januar 1985.

Oplysningerne i avisartiklen baserer sig i øvrigt ikke på udtalelser af den i spørgsmålets begrundelse nævnte Richard Welsh. Denne blev – som anført i artiklen – i 1974 skudt ned på åben gade i Athen.

Spm. nr. S 931

Til *justitsministeren* (21/3 85) af:

Maisted (FD):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Holbæk Amts Venstreblad den 20. marts 1985 om Frederiksborg Banks ulovligheder?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i fortsættelse af spørgsmål nr. S 864. Det haster med en afgørelse om lovligheden af fusionen imellem Frederiksborg Bank og Sjællandske Bank.

Det er spørgeren uforståeligt, at bagmandspolitiet ikke for længst har afklaret og bekræftet ulovlighederne i Frederiksborg Bank – der ifølge artiklen har været let over-skuelige – når materialet tilmed har været let tilgængeligt.

Svar (9/4 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I den i spørgsmålet omtalte artikel i Holbæk Amts Venstreblad kommenteres fusionen mellem Frederiksborg Bank og Sjællandske Bank.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 864 – som jeg i øvrigt kan henholde mig til – har statsadvokaturen for særlig økonomisk kriminalitet indledt en undersøgelse af, hvorvidt nogen kan drages strafferetligt til ansvar i forbindelse med sagen vedrørende Kronebanken.

Det fremgår endvidere af min tidligere besvarelse, at spørgsmålet om ophævelse af fusionen mellem Sjællandske Bank og Frederiksborg Bank ikke vil kunne afgøres i forbindelse med eventuelle straffesager.

Spm. nr. S 939

Til *finansministeren* (22/3 85) af:

Maisted (FD):

»Er det i overensstemmelse med tjenestemandslovens regler om forbud mod deltagelse i strejker, at Dansk Politiforbund økonomisk deltager i strejker ved at yde økonomisk støtte til sygeplejerskerne i form af to gange 500.000 kr., som Dansk Politiforbund har opkrævet hos sine medlemmer over forningens kampfond?«

Begrundelse

Dansk Politiforbunds hovedbestyrelse har for nylig vedtaget at deltage i de igangværende strejker med økonomiske tilskud til sygeplejerskerne, som truer med at strejke, i form af to gange 500.000 kr. taget fra politiets såkaldte kampfond.

Spørgeren er af den opfattelse, at tjenestemandsbegrebet indebærer, at tjenestemænd hverken direkte eller indirekte må deltage i strejker.

Svar (9/4 85):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Tjenestemandsloven indeholder intet udtrykkeligt forbud mod tjenestemænds deltagelse i strejker. Tjenestemænds nedlæggelse af arbejdet anses dog uforenelig med tjenestepligterne i henhold til ansættelsesforholdet, idet tjenestemandsloven indeholder udtømmende regler om, hvordan interessekonflikter afgøres, og disse regler hjemler ikke adgang til iværksættelse af konflikt. Tjenestemænds deltagelse i strejker vil derfor være en overtrædelse af tjenestemandslovens § 10, stk. 1, hvorefter tjenestemanden »samvittighedsfuldt [skal] overholde de regler, der gælder for hans stilling, og såvel i som uden for tjenesten vise sig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver.«

En tjenestemandsorganisations eventuelle bidrag til en af en anden organisation overenskomstsmæssigt varslet konflikt beror derimod alene på tjenestemandsorganisationens vedtægtsmæssige bestemmelser og vil ikke indebære en tjenesteforseelse, der kan forfølges efter tjenestemandslovens regler.

Det tilføjes, at uanset om den omhandlede strejkeunderstøttelse havde været ulovlig, indeholder tjenestemandsloven ikke hjemmel til ikendelse af sanktion for organisationsansvar.