

[Undervisningsministeren]

med nogle, der har forstand på det, og de har sagt, at det ikke kan udelukkes, at man i København måske kunne tage ved lære af den model, man har valgt for Århus. Det er imidlertid ikke noget, jeg dikterer, det er noget, jeg nævner som en mulighed.

Over for spørgsmålet, om vi i for høj grad dyrker datalogi og erhvervsøkonomi, er jeg for så vidt åben. Vi skal ikke have sådan nogle sesamord, som fører til, at bare man bruger de ord, får man flere penge, og hvis man ikke bruger dem, får man færre. Det afgørende er ikke, at man kan knytte bestemte ord til uddannelserne. Det afgørende er, at man kan sandsynliggøre, at de kan give job senere hen, og da er det måske rigtigt, at vi på en vis måde, også her i folketinget, taler for meget om informationsteknologi. Gad vide, om ikke fru Dorte Bennedsen også i sin tale talte temmelig meget om informationsteknologi. Det skal vi passe på med, det er rigtigt.

Jeg synes, at programmet for grundlæggende teknologisk forskning til 300 mill. kr., som vi har drøftet her i dag, rummer en meget fin balance, for der er alt muligt andet end informationsteknologi med i det program.

Hvad angår studiestøtten, kan jeg forsikre fru Dorte Bennedsen om, at den arbejder regeringen med, men det er jo lettere at lave et forslag til folketingsbeslutning end et forslag, som risikerer at blive gennemført, og derfor beder jeg fru Dorte Bennedsen undskyldte, at regeringen tager sig lidt længere tid til at lave et forslag. Vi kommer tidligst med det til efteråret 1985.

Hr. Estrup tog imod mit tilbud om at drøfte alternativer til budgetmodellen. Første lejlighed bliver vel, når Københavns universitets rektor som formand for rektorkollegiet kommer og fortæller, hvad rektorerne mener om mit oplæg til en ny procedure, som jeg gav dem i torsdags. I den forbindelse er jeg meget åben – det sagde jeg også til rektorerne – over for konkrete forslag om ændringer i procedurene, og jeg skal meget gerne spør-

ge hr. Estrup også ved den lejlighed. Det var faktisk mig, der rejste spørgsmålet over for rektorerne og spurgte: har I andre forslag? Jeg er ikke sikker på, at de er enige indbyrdes, men derfor kan det godt være, at nogle af dem har nogle forslag, som vi bør overveje grundigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Estrup (RV) (se foran)

vedtoges med 55 stemmer (KF, V, RV, CD, FP og KrF) mod 49 (S, SF og VS).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Dorte Bennedsen (S) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det udenrigspolitiske nævn (12/4 85):

Udtræder: Erik Holst (S)

Ny stedf. f. Anker Jørgensen: Ole Espersen (S)

Udtræder: Ole Espersen (S)

Ny stedf. f. Kjeld Olesen: Erik Holst (S)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 17. april 1985, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.25