

[Søgaard]

Da undervisningsministerens politik jo, som han selv siger det og har sagt det adskillige gange, går ud på at uddanne til arbejde og ikke til ledighed, er det i hvert fald også i denne sag et forfejlet spor, ministeren er kommet ind på. Der mangler plan i denne omstillingsproces, hr. minister.

Det kunne også godt være, at ministeren skulle vurdere fremtidssamfundet ud fra den synsvinkel, at vel skal vi lægge megen vægt både på tekniske, teknologiske og andre former for udvikling, men vi skal også have de menneskeligt kreative uddannelser med af hensyn til vor samlede fremtid. Derfor, hr. minister, må en rimelig planlægning for omstillingsprocessen kunne fordres, også således at man ikke skaber utryghed blandt lærere og studerende.

Helle Degn (S):

Hver tredje kvinde fik sidste år afslag på sin ansøgning til en videregående uddannelse. Samme skæbne overgik kun hver sjette mand. Og denne forskel vil blive forøget yderligere i år på grund af denne regerings nedskæringspolitik og på grund af, at systemerne ikke prøver at opmuntre og opfange de unge kvinder, men blot lader dem sejle deres egen sø.

Der sker en kraftig reduktion på de typiske kvindeuddannelser: sygeplejerske, socialpædagog, humaniora, korrespondentuddannelse – og jeg kan nævne en lang række. Og så vil undervisningsministeren efter denne reduktion løfte pegefingern og sige, at nu må kvinderne sandelig vælge anderledes. Men, hr. minister, først at fjerne pladserne og derefter at løfte pegefingern, det er ikke en konstruktiv fremgangsmåde. Det koster i hvert tilfælde mange, mange unge kvinder en uddannelsesmulighed.

Der må en konkret indsats til: indslusningskurser, positiv særbehandling, nogle kvoter til de unge kvinder, som vil forsøge sig i nye fag, kombinationsuddannelser, mere nuanceret uddannelses- og studievejledning er ting, det er vigtigt at satse på.

Jeg har med glæde konstateret, at man f.eks. på Danmarks tekniske Højskole har ansat en konsulent til at vejlede kvinderne om ingeniøruddannelserne og deres muligheder; der er udarbejdet en spændende rapport, som hedder »Ærligt talt.« Kan ministe-

ren her i dag oplyse os om lignende initiativer taget på andre læreanstalter og om, hvorvidt ministeren er indstillet på at forøge denne målrettede indsats? Det er der nemlig brug for, inden kvinderne bliver skubbet fuldstændig ud af uddannelsessystemet. Inden for mange fag tror jeg at det vil betyde en vældig fornyelse, at man får lukket dørene op for de unge kvinder: fornyelse af fastgroede vaner og systemer.

Den omstilling, som det danske samfund skal igennem, forudsætter, som andre ordførere også har været inde på, en dialog og ikke diktater, forudsætter fornyelse af uddannelsesindholdet, og derfor er fagkritik i uddannelsessystemet ikke det værste, man har, men tværtimod en forudsætning for en fornyelse inden for mange uddannelser. Derfor må vi opfordre til, at denne dialog etableres, og jeg synes, at vi skal spørge undervisningsministeren, om han vil være parat til også at sige, at der til brug i denne dialog skal etableres ligestillingsudvalg på nogle af uddannelsesinstitutionerne.

Gennem årene har vi også set, at den geografiske spredning er en væsentlig forudsætning for, om kvinder søger en uddannelse, og hvilke uddannelser kvinder søger, og derfor duer det heller ikke, når ministeren centraliserer uddannelsesstilbuddet. Hvor blev erstatningsuddannelsesstilbuddene af på de af landets lærerseminarier, der blev lukket? Mellem- og kombinationsuddannelser har en særlig appel til de unge kvinder, så her ser vi frem til, at ministeren får fulgt op på seminarieforliget. Også dette kunne jo gavne de unge kvinder, for regeringen er vel ikke blot ude på at få dem ekspederet ud af uddannelsessystemet? Er det, regeringen lægger i ordet »omstilling«, måske lig med »ud af systemet«?

Vi foreslår, at man giver andre og nye uddannelsesstilbud, før man lukker uddannelserne, og specielt, for så vidt angår kvindeuddannelserne. Hvis det er omstilling og ikke alene besparelser, man er ude efter, så bør man vise det i praksis.

Mette Groes (S):

Jeg tror, at det kunne være ganske nyttigt for dette høje ting at blive klar over, hvordan besparelserne rammer i praksis.