

[Poulsaard]

men nu kører man så dejligt på frihjul. Ja men ballet er forbi. Vi er ikke i de glade 1960ere længere, vi er i de barske 1980ere.

I de glade 1960ere kunne man bare uddanne, og dem, man uddannede, puttede man bare ind på de højere læreanstalter, på universitetet, og hvor de ellers kom ind, for de skulle ikke ud og have beskidte fingre i erhvervslivet, det var da i hvert fald det sidste, de skulle, og man oprettede et hav af stillinger. Derfor sidder vi i suppedasen i dag. Vi har smalhans her i landet, der skal spares, og der skal skæres ned, men uha, ikke lige på vore områder, nej, vorherre bevarer. Så har man socialdemokratiet og SF til at hjælpe sig hver evige gang, og de stiller forespørgsel til ministeren om det ene og det andet emne. Det er derfor, man somme tider kunne spekulere lidt på, hvordan det ville se ud, hvis socialdemokratiet sad på flæsket. Det ville være præcis det samme.

Jeg synes ikke, at undervisningsministeren skal have så mange tærsk, som han får her i dag, for det har han i hvert fald ikke fortjent på dette område. Det er da klart, at man kan ikke stoppe verden og sige: nu vil jeg af. Verden går videre, og ting, som det måske var fornuftigt at lære for 10, 15, 20 år siden, er det måske ikke så fornuftigt at lære i dag. Nu er det måske andre ting, vi skal have ind i stedet, teknologisk udvikling, datamater, og hvad ved jeg, men det er jo det, man ikke vil. Man vil godt have det nye ind, men samtidig vil man jo beholde alt det gamle, for der ligger jo nogle dejlige stillinger i det, og der er nogle gode lønninger at hente.

Enhver undervisningsminister må selvfølgelig prioritere og så sige, hvilken undervisning der er relevant, og hvilken der ikke er relevant. Jeg kunne godt pege på mange eksempler, der ikke er relevante, og hvis vi sammenligner Danmark med udlandet, tror jeg også, at man vil se, at man dér når betydelig bedre resultater på kortere tid end i Danmark. Dér går man ikke sådan og smøler med det, som man gør på universiteter herhjemme.

Og alt det, man så forsker i, fredsforskning og kvindeforskning og Gud ved hvad, ja men kan man blive ved med at tage de forskere alvorligt? I morges kl. 7 kunne man i Radioavisen høre, at der var et eller andet klogt hoved, der havde fundet ud af, at det var livsfarligt at drikke komælk, det var lige-

frem dødsensfarligt, blev der sagt! Ja, så skulle næsten hele den danske befolkning være død for længe siden, for vi, der er på min alder, drak jo nymalket komælk i en masse år, uden at nogen af os døde af det, men nu kommer sådan en forsker her og siger, at det er også farligt. Man kan da ikke blive ved at tage det alvorligt.

Somme tider har man indtrykket af en forskning, der siger: vi vil nå frem til den og den målsætning. Man har sat målsætningen op, inden man begynder at forske, og passer kendsgerningerne ikke, så tilpasser man kendsgerningerne lidt hen ad vejen, det er man god til.

Det, som er fejlen, og det, som fremskridtspartiet har sagt gang på gang, er jo, at vi gud ske lov har mange dygtige lærere, men fordi en mand er en dygtig underviser, behøver han ikke absolut at være en dygtig forsker. De to ting behøver ikke at hænge sammen, og derfor har vi sagt: lad da dem undervise, der er skabt til det, og så lad dem forske, der er skabt til det, i stedet for at man har denne tredeling med noget til undervisning, noget til administration og noget til forskning. Det var klogere, om man simpelt hen fuldtidsansatte nogle forskere.

Jeg vil ikke gå mere ind i debatten, men jeg vil i hvert fald sige en ting til undervisningsministeren. »Institutionernes tyranni«, som undervisningsministeren jo har skrevet, dengang han var fri og uafhængig, er blevet nævnt en gang før, og undervisningsministeren skulle holde fast i de gode tanker, han havde i de bøger, og hvad han nu ellers har bedrevet. Man skal ikke lade sig fuldstændig kue af alle de pædagoger, der sidder herinde i folketinget.

#### Maisted (FD):

Jeg er ikke medlem af uddannelsesudvalget, og derfor har jeg ikke på nærmere hold kunnet følge denne debat om de højere, videregående uddannelser, så jeg har måttet lave lidt researcharbejde for at finde ud af, hvad det egentlig er, der foregår. Til gengæld har jeg så prøvet på at sige til mig selv: hvad siger husmanden, hvad siger den handlende, hvad siger landmanden, når han hører denne debat? Er det virkelig så slemt, som man får indtryk af i medierne, nemlig at man nu vil gribe ind over for den frie forskning, og man