

[Finansministeren].-

Hr. Maisted kunne vel ikke forvente, at man fra september 1982 og i de følgende par måneder var i stand til på revolutionerende vis at ændre udviklingen for 1983.

Nu kan man selvfølgelig, som hr. Maisted forsøgte at gøre det, begynde at drage alle mulige andre områder ind i denne debat, men det er underskuddet på statens finanser, vi for øjeblikket diskuterer, og så synes jeg, det havde været rimeligt, hvis hr. Maisted også havde citeret fra debatten forud for udskrivelsen af valget i december måned 1983.

Da blev der sagt, at underskuddet for 1984 forventelig ville blive ca. 54 mia kr., men på grund af en større økonomisk vækst, på grund af et bedre styr på de offentlige udgifter blev det ikke ca. 54 mia kr. i 1984. Det blev faktisk 44 mia kr., altså 10 mia kr. bedre, end man havde forventet. Det synes jeg er væsentligt at have med i en diskussion om udviklingen i underskuddet på statens finanser.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Jeg bebrejder selvfølgelig ikke finansministeren, at der er noget, der går bedre end det, regeringen har lagt op til, men det er klart, at hvis jeg sad i regering, ville jeg også undervurdere den positive udvikling, der skulle være i statens finanser. Men så er der endnu mere grund til at bebrejde regeringen, at den ikke kan leve op til det mål, som den daværende finansminister satte i 1983, hvor der rent faktisk blev udskrevet folketingsvalg. Finansministeren sagde dengang, at der ville være balance over for udlandet i 1986.

Så er det, jeg siger, at når regeringen kommer kort tid efter og siger, at nu bliver det i 1988, så må man have en betydelig skepsis over for, om 1988 nu holder eller man i det indenlandske underskud kan have balance i 1990. Det er ikke rimeligt først at udskrive et folketingsvalg og så efter et folketingsvalg komme og sige, at nu forskubber vi hele processen 2 år. Så må man også forvente, at balancen på det indenlandske budget, der er lagt til 1990, måske bliver i 1992 eller 1995. Det kan man ikke vide, men man kan vide én ting. Det er, at denne regering sammen med det radikale venstre ikke har rørt ved driftsbudgettet i den offentlige sektor. Man har ikke skåret ned; der er en svag stigning

både med hensyn til antallet af offentligt ansatte og med hensyn til budgettet. Det ved man som en kendsgerning, og når man ikke rører ved den fundamentale skævhed i budgettet for dansk økonomi, er der ingen grund til at tro, at man skulle kunne nå fornuftige resultater flere år frem, som ingen kan overskue.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån. (Lovforslag nr. L 144).

**Ændringsforslaget**

forkastedes, idet 21 stemte for, 98 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån i udlandet. (Lovforslag nr. L 145).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.