

[Jes Lunde]

må han operere med ganske store skred i valutakurserne, hvor den danske krone over de næste 5–10 år, som lånene strækker sig over, vel skal devalueres med omkring 20 pct., for at det kan blive lige så billigt at sælge kroneobligationer; men måske er det det, hr. Fogh Rasmussen skønner vil blive udviklingen. Jeg tvivler.

Vi finder det stadig væk uansvarligt af regeringen at sælge disse obligationer i udlandet, og i modsætning til hr. Camre er vi ikke så bekymrede for det, der kaldes troværdighed i udlandet. Vi har gode muligheder for at optage lån på traditionelle betingelser, og derfor synes vi, at vi udmærket fra dansk side med det samme kunne gennemføre et stop for salg af kroneobligationer. Det, vi vil opnå herved, er jo at spare 3-cifrede millionbeløb på betalingsbalancen hvert eneste år. Det er beskæmmende – når vi har en regering, som forsøger at gøre sig til talsmand for, at det er den, der er økonomisk ansvarlig, at det er den, der altid kigger meget dybsindigt på realiteterne – at det så i virkeligheden er os andre, der skal påpege, at her er et punkt, hvor regeringen er utrolig ekstravagant, og hvor man forærer meget, meget store beløb væk til udlandet i de frie kapitalbevægelser navn. Det er jo det, det drejer sig om.

Hvad angår størrelsesordenen for optagelse af indenlandske statslån, er vi ikke enige i de betragtninger, der har været fremført om, at det lån, vi optager i øjeblikket, præcis svarer til, hvad der nu engang er nødvendigt. Vi mener, der er en række indtægtskilder i dette samfund, som ikke bliver udnyttet. Der er kursgevinsterne, som i vidt omfang går fri af beskatning, der er formuebeskatningen, som efter vores mening er for lav, og der er også en række luksusprodukter, hvor man godt kunne stramme beskatningen. Det mener vi man bør gøre nu, og det er det signal, vi ønsker at give til regeringen ved at foreslå, at bemyndigelsen nedsættes. Vi synes, det er urimeligt at fortsætte med at gældsætte de fremtidige skatteydere, som så til sin tid får uendelig svært ved at kradsse pengene ind hos dem, der profiterer i øjeblikket.

Der er jo nogle, som har penge i øjeblikket. De obligationer, staten udsteder, bliver jo solgt. De bliver solgt til mennesker, som har et overforbrug, og hos hvem vi godt kunne foretage en øget skatteopkrævning i dag,

og vi foretrækker altså at gøre det nu fremfor at udskyde problemerne, sådan som både regeringen og socialdemokratiet tilsyneladende ønsker at gøre det.

Dohrmann (FP):

Gang på gang oplever vi, at regeringspartierne praler af, at nu går det endelig den rigtige vej, og hvad er det så, vi præsenteres for her? Det er simpelt hen en gældsstiftelse på yderligere 60 mia kr., og derfor må jeg betegne alt, hvad der bliver sagt vedrørende gælden, som det rene pral. Det er en kendsgerning, at vi fortsat stifter gæld, og det eneste, der således er anledning til at spørge finansministeren om, er, hvornår gælden er fordoblet set i forhold til det tidspunkt, da den nuværende regering trådte til, for ellers går det fortsat sin skæve gang.

Vi sagde det forud for finanslovsvedtagelsen i 1983, vi sagde det i 1984, og vi sagde det op til finansloven for 1985: regeringen fører ingen økonomisk ansvarlig politik, regeringen slår det hen med, at det går i den rigtige retning osv., men en kendsgerning er det, at det fortsat går sin skæve gang.

Endelig skal jeg omtale det ændringsforslag, som er stillet af SF. Vi kan støtte ændringsforslaget, men vi kan selvfølgelig ikke støtte de bemærkninger, der knytter sig til ændringsforslaget. Vi mener sagtens, at de 25 mia kr. kunne spares. Regeringen burde ikke have denne bemyndigelse, men indgrebet skal ske via offentlige besparelser og ikke gennem tvungen opsparing o.lign.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg vil godt starte med at takke hr. Camre og socialdemokratiet, fordi man nu ved anden behandling af lånebemyndigelserne er betydelig mere positiv end ved første behandling.

Jeg hæftede mig især ved, at hr. Camre sagde, at man godt kunne se, at det ville være et dårligt signal over for udlandet at suspendere salget af kroneobligationer. Ja, det er lige bestemt det, regeringen også hele tiden har ment det ville være. Jeg mener, vi har fået meget kredit for den liberalisering på dette område, som har været gennemført i de senere år, og det ville være et helt forkert signal at ændre på det.