

[Ole Vig Jensen]

sig til kommunerne, skal der i hvert fald fra vor side også lyde et budskab om, at ministeren gerne yderligere må understrege, som det allerede er sket i et cirkulære, at man anser det for ønskeligt at yde støtte til elevrådsarbejdet; det kan måske endda formuleres stærkere. Men hvis man gik ind på SFs tankegang og ville lovfæste det, mener jeg, man let opnår noget, som jeg ikke tror SF vil, og som heller ikke ligger i forslaget, sådan som jeg læser det, nemlig at styre i detaljer. Men hvis man træffer beslutningen fra centralt hold, undgår man til gengæld ikke at gå i detaljer. Derfor vil vi være tilbageholdende med at udstede sådanne centrale bestemmelser, og derfor vil vi heller ikke kunne støtte SFs forslag i den form, det her har, men den tankegang, der ligger bag, er både rigtig og sund.

**Bente Juncker (CD):**

Hvis man ønsker at give elevrådene en reel mulighed for at arbejde med spørgsmål, der vedrører skolens hverdag, må man se i øjnene, at det ikke lader sig gøre uden at stille nogle beløb til rådighed. Det er da også vores opfattelse, at kommunerne bør leve op til det cirkulære, der kom i 1978, og som taler om det hensigtsmæssige i, at der på skolens årsbudget afsættes et passende beløb til elevrådsarbejdet.

Der siges ikke noget om, hvad der forstås ved et passende beløb, og forslagsstillerne giver heller ingen oplysninger i så henseende. Men under udvalgsarbejdet vil det være muligt at få et overblik over, hvordan forholdene rent politisk ser ud, hvor mange kommuner der lever op til cirkulærets henstilling, og efter hvilke kriterier beløbene tildeles.

Ministeren siger, at der i ungdomsåret vil kunne fremkomme initiativer til nye former for elevmedvirken, og afviser bl.a. SFs forslag. Centrum-demokraterne vil imidlertid gerne stille sig noget åbne over for, at man på et tidspunkt tager op til overvejelse at få ensartede tilskud til elevrådsarbejdet eller elevmedvirken. Som det er nu, er der forskelligartetheder i kommunerne, som vi ikke finder særlig hensigtsmæssige, hvis vi skal have alle de unge med.

Vi afviser altså SFs forslag, men vi ser hen til det, ministeren har bebudet her fra talerstolen, og det er vi meget glade for.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Hvis folkeskolens formålsparagraf om at forberede eleverne til medleven og medbestemmelse i et demokratisk samfund ikke bare skal stå som nogle flotte ord, der svajer ud i luften uden et reelt indhold, er det selvfølgelig vigtigt, at der er penge til elevrådsarbejdet, for det er jo netop det forum, hvor eleverne kan praktisere deres medbestemmelse og medleven.

Jeg blev meget rørt over både hr. Povl Brøndsteds og hr. Ole Vig Jensens meget smukke ord, og jeg var faktisk meget enig i alt det, der blev sagt – med den lille forskel, at der altså også skal penge til. Jeg vil derfor tillade mig at fortolke både hr. Povl Brøndsteds og hr. Ole Vig Jensens ord på den måde, at de, hvis det under udvalgsarbejdet viser sig, at der ikke er penge til alle de smukke ting, vil være med til at prøve på at finde ud af, hvordan man så skaffer dem. Jeg ved ærlig talt ikke, om det er et reelt problem ret mange steder, at kommunerne ikke bevilger penge, men det må man jo kunne finde ud af under udvalgsarbejdet. Jeg ved imidlertid, at LOE mangler penge, og at VS under to finanslove i træk har stillet ændringsforslag om, at Landsorganisationen af Elever skulle have penge til deres arbejde, som også handler om elevrådsarbejdet. Det er begge gange blevet nedstemt, så vi har i alle tilfælde det problem, at Landsorganisationen af Elever mangler penge; det er en realitet.

Jeg blev også rørt over undervisningsministerens ord om inspiration, idékatalog og anbefalinger. Det synes jeg også er smukt, men igen: hvis der ikke er noget reelt, hvis der ikke er et indhold, hvis der er ikke er nogen penge til at få inspiration til at konkretisere sig i, bliver det kun til smukke hensigtserklæringer.

Vi vil derfor under udvalgsarbejdet aktivt prøve på at finde ud af, om der mangler penge, og tager debatten her som et udtryk for, at man, hvis der gør det, i en eller anden form vil prøve på at finde ud af, hvordan man kan løse problemet.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg må straks indrømme, at dette forslag fra SF ikke vil få fremskridtspartiets tilslutning. Man kan tilsyneladende fortolke folkeskolens § 2 på forskellig måde, og den måde,