

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/3 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Regeringen kan ikke tilslutte sig lovforslaget, fordi vi er betænkelige ved, at der fra centralt hold skal fastsættes nærmere bestemmelser om de former for elevrådsvirksomhed, som kommunerne skal afholde udgifter til.

Der findes jo allerede i den gældende lovgivning bestemmelser om praktisk og økonomisk støtte til elevrådsvirksomhed. Det fremgår således af undervisningsministeriets cirkulære af 7. oktober 1974 om ændring af skolestyrelsesloven, at der skal stilles et egnet lokale og andre nødvendige faciliteter til rådighed for elevrådets virksomhed på skolen. Denne bestemmelse bygger på bemærkningerne til bestemmelsen i § 80 b, som blev indsat i skolestyrelsesloven i 1974 efter forslag fra daværende undervisningsminister Ritt Bjerregaard. Herudover er det kommunerne selv, som afgør, hvilken støtte de vil yde til elevrådene. I undervisningsministeriets cirkulære af 3. februar 1978 om ændring af skolestyrelsesloven er det dog udtalt, at ministeriet anser det for ønskeligt, at der med henblik på at fremme elevrådsvirksomheden i kommunerne ydes økonomisk støtte til sådan virksomhed. Det står altså i cirkulæret af 3. februar 1978, at ministeriet anser det for ønskeligt, at der ydes støtte til elevrådsvirksomheden.

Jeg har ikke noget grundlag for at tro, at disse nævnte eksisterende regler ikke skulle være tilstrækkelige. Henstillingen i cirkulæret fra 1978 har nemlig den meget store fordel, at man ikke peger på bestemte former for elevrådsvirksomhed, som skal støttes. Dette er helt i overensstemmelse med intentionerne bag skolestyrelseslovens § 80 b. Bestemmelsen tilsigter nemlig ikke at give retningslinjer for elevrådenes sammensætning og deres organisationsform – og heller ikke for de opgaver, som elevrådene kan tage op. Disse spørgsmål skal nemlig ifølge skolestyrelsesloven afgøres lokalt på grundlag af ønskerne hos eleverne ved de enkelte skoler.

Hvis man gennemfører SFs forslag, betyder det, at man fra centralt hold i strid med

intentionerne bag § 80 b pludselig skal til at afgrænse og definere og detailbestemme de former for elevrådsvirksomhed, som kommunerne skal afholde udgifterne til, og det er det, regeringen ikke synes er i overensstemmelse med hverken skolestyrelsesloven eller med de decentraliseringsbestræbelser, som socialistisk folkeparti jo da i øvrigt i teorien ofte støtter.

Efter regeringens opfattelse bør ungdomsåret inden for folkeskolen bruges til, at man på de enkelte skoler ud fra de lokale forhold iværksætter initiativer, som fremmer elevernes medvirken i folkeskolens virksomhed. Jeg vil meget gerne bidrage til en sådan udvikling. Der er god pædagogik og sund fornuft i at finde områder, hvor elever i højere grad selv kan bestemme og kan varetage opgaver. Vi lever på mange måder i et institutionaliseret formyndersamfund, og der må en bevist bestræbelse til for at finde områder, hvor elever kan vinde selvrespekt og ansvarsfølelse ved at varetage opgaver på egen hånd.

Jeg vil altså meget gerne bidrage til en sådan udvikling, og jeg kan oplyse, at der i forbindelse med en revision af undervisningsvejledningen fra 1977, den, der hedder »Skole – elev og forældre«, vil blive udarbejdet et idékatalog vedrørende forskellige former for elevvirksomhed. Det er desuden tanken, at vi vil give en anbefaling med hensyn til, hvordan man kan tildele elevrådene en rammebevilling. Vi vil altså gerne give råd, men ikke detailstyring af elevrådenes virksomhed og ikke detailbestemmelser vedrørende tilskuddenes størrelse. Det idékatalog, der vil blive sendt ud, vil være vejledende og forhåbentlig fyldt med nogle ideer, som kan bruges, og vi vil især tage hensyn til, hvad man med held har forsøgt i visse kommuner og i visse skoler. Det er klart, at det idékatalog på ingen måde vil være hindrende for, at man kan gå videre og prøve helt nye ting. Det gode ved at vælge en decentraliseret form er også, at skolerne får mulighed for at gå meget videre end det, der står i de ministerielle cirkulærer. Især dette sidste argument vil jeg bede SF overveje grundigt, for man insisterer på dette forslag.

**J. K. Hansen (S):**