

[Bjørn Westh]

vist, at der er en større interesse for denne sag, end man umiddelbart lader skinne igennem i sine faglige tidsskrifter.

**Gade (SF):**

Jeg vil gerne sig til VS' ordfører, at jeg synes, det var godt at høre, at VS vil gå ind i udvalgsarbejdet, og at vi i udvalgsarbejdet kan få belyst nogle af de problemer, som også blev rejst af VS' ordfører.

Jeg er enig i, at vi også kan kigge på mange af de spørgsmål omkring landbrugsloven og nedlægningsgrænser, som fru Elisabeth Bruun Olesen nævnte, og det vil vi også gerne være med til at tage med i denne omgang.

Nu er vi jo ikke forvænt med, at landbrugsministeren går ind i denne sag på en alt for saglig vis, og det levede han smukt op til også i dag ved at sige, at det jo slet ikke har løst problemerne. Så kunne man jo – ikke for at forlænge debatten, men for at få det sagt alligevel – spørge landbrugsministeren, om han egentlig mener, at han har lagt et eneste forslag på bordet, der har løst problemerne. For det er jo det, der er realiteten. Lovforslaget og den formulering, der ligger fra husmændenes side, handler jo ikke specielt om at hjælpe den del, der er allerhårdst ramt, det handler om at undgå, at en hel masse andre kommer i den situation. Det er et forslag, som, hvis vi havde gennemført det for nogle år siden, havde betydet, at der ikke havde været så mange, der var kommet ud over kanten.

Hvis man læser i selve rapporten, som jeg ikke tror at landbrugsministeren har forlæst sig på, så fremgår det jo også, at formålet med husmændenes udvalgsarbejde var at fremme en strukturudvikling, der betød, at man kunne sikre familiebruget en fremtid, og ønskerne går på, at også fremtidens landbrug må bestå af et betydeligt antal bedrifter af forskellig størrelse, og at landsbysamfundene må bevare en del af deres karakter. Sådan er det formuleret. Det er såmænd forsigtigt nok.

I SF har vi længe peget på, at der var brug for en helt anden og meget mere omfattende finansieringsreform, og det *har* været nødvendigt. Vi kunne have undgået mange af de problemer, som landbruget har stået i, om vi havde haft den i begyndelsen af 1970'erne, men her er dog nu et lille fremskridt, som trækker i den rigtige retning, og som altså

løser de problemer, som Husmandsforeningernes rapport lagde vægt på. Og det var netop ikke de landmænd, der i dag er helt ude over kanten, og som landbrugsministeren jo heller ingen løsninger har på.

Landbrugsministeren og regeringen er karakteriseret ved, at man ikke har løsninger til nogen af de grupper, der står i de vanskelige situationer, og som vi kan forudse vil komme til at stå i vanskelige situationer i de kommende år, hvis der ikke gøres noget.

**Larsen-Ledet (RV):**

Danske Husmandsforeningers forslag har fået en relativt god modtagelse her i folketinget i dag, og det synes jeg er skønt at konstatere.

Landbrugsministeren kan jo have ret i, at det forslag til finansieringsreform, som vi ser nu, ikke løser alle udestående økonomiske problemer i landbruget, og at det heller ikke løser alle problemer for de landmænd, der har særlige økonomiske vanskeligheder. Det er der mange tusinde der slås med. Det har vi i hvert fald aldrig fra radikal side foregøjet at det ville gøre; tværtimod har vi helt klart sagt, at dette forslag om en finansieringsreform ikke kun er en kriselovgivning, men også et langsigtet initiativ, noget, der skal medvirke til at sikre en mere stabil udvikling fremover.

Når nu landbrugsministeren peger på disse ting, vil jeg gerne bede landbrugsministeren om på baggrund af bl.a. venstres holdning her også positivt at gå ind i at overveje, i hvilken udstrækning gældssaneringsloven og statsgarantierne kan bruges, når der bliver tale om gældsombytninger, og bede landbrugsministeren være med til at se på, om vi ikke her kan finde en kombination, så vi kan løse flere af de virkelig hårdt trængte landmænds problemer.

Nu har landbrugsministeren i forrige nummer af Landbrugsmagasinet udtalt noget om, at der var en særlig støtte til landbruget på et par milliarder kroner, fordi renten er faldet. Det er rigtigt, at det er værdifuldt for landbruget i Danmark, men det er da fortsat sådan, at med de nuværende renter er renten højere her end f.eks. i Holland. Masser af andre steder er etableringsvilkårene dårligere i Danmark rentemæssigt, end de er i andre lande. Det mener jeg også vi skal tænke på.