

[Ove Jensen]

her. Det tror jeg der er mange landmænd der vil være interesseret i at vide.

Hr. Larsen-Ledet fra de radikale gjorde et stort nummer ud af, at det var en frivillig ordning. Ja, det kan i hvert fald kun blive frivillig tvang. Med den landbrugspolitik, der er ført i de sidste mange år, og som det radikale venstre jo også har været med til, er landbruget helt nede på knæene rent økonomisk, og derfor er landbruget tvunget til også at gå ind i den håbløse finansieringsreform, som vil være helt ødelæggende for landbruget, hvis de bare skal have en chance for at blive ved deres gårde nogle få år endnu. Det er derfor, at dette med frivilligheden for mig at se er falsk varebetegnelse.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Hr. Ove Jensen stillede mig et spørgsmål om, hvad jeg mente, når jeg sagde, at det konservative folkeparti ikke vil tage endelig stilling. Jeg sluttede min ordførertale med at sige, at da man ikke kan overføre de konsekvensberegninger, der blev udarbejdet i forbindelse med rapporten fra Husmandsforeningerne, og da der ikke findes svar på mange af de problemer, der er rejst i lovforslaget, kan det konservative folkeparti ikke tage stilling. Vi kan selvfølgelig ikke tage stilling til noget, vi ikke kender. Lad os se konsekvenserne. Lad os se beregningerne, og hvis det virkelig viser sig, at det er et lånetilbud på markedsvilkår, som man i øvrigt kender i forbindelse med indeksslån, og det er frivilligt, så er det, jeg siger: lad os så se på det i den sammenhæng.

Når hr. Larsen-Ledet siger, at dette naturligvis – og det skal vi gøre os klart – vil få statsfinansielle konsekvenser, må jeg så ikke lige have lov til at sige, at i bemærkningerne til lovforslaget står der:

»Forslaget antages i øvrigt ikke at ville medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.«

Jeg bed mærke i, at hr. Bjørn Westh i sin ordførertale prøvede at lave ændringsforslag allerede her ved første behandling ved at tilbyde, at man kunne lave det om til rene indeksslån. Hvis det skulle være et forsøg på herfra allerede på nuværende tidspunkt at lade disse obligationstyper være omfattet af realrenteforliget og således blive afgiftsfri, så

må jeg minde hr. Bjørn Westh om, at der jo også findes andre kriterier, bl.a. formålsbestemtheden og dette med, at de er stående lån. Hele forliget skal i den forbindelse laves om. Det er ikke nok kun at tage et enkelt element ud og sige, at så går den nok. Det er ikke vores opfattelse.

(Kort bemærkning).

Larsen-Ledet (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Ove Jensen – det er måske ikke gået op for fremskridtspartiet endnu – at det jo er sådan, at samtlige bestående låneordninger opretholdes. Det er ikke sådan, at når dette her kommer til, så er der en masse andet, der bliver fejlet til side, fordi det nye kommer frem. Derfor består de nuværende muligheder for landmænd stadig væk fremover, selv om dette lovforslag bliver en kendsgerning. Hvis det går, som hr. Ove Jensen ligesom antydede, at man alligevel vil vælge disse lån, så er det da ikke ud fra nogen speciel form for kærlighed, men ud fra den vurdering, at det tjener landmændene bedst i den øjeblikkelige situation. Det er lige præcis den frivillighed, vi anser for at være vældig vigtig i hele dette spørgsmål, nemlig at man ud fra sine egne forhold kan vurdere, om man vil køre videre med de traditionelle lån, eller om de nye former kan være bedre i den givne situation.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg havde ellers glædet mig over den afdæmpede debat set i forhold til den ophidselse, vi oplevede i regeringspartierne, da beslutningsforslaget var til debat tidligere på samlingen, men jeg må indrømme, at jeg synes, jeg genkender lidt af den i hr. Rønholts bemærkninger om realrentebeskatningen.

Efter at socialdemokratiets ordfører, hr. Bjørn Westh, har gjort opmærksom på, ligesom vi også gjorde allerede dengang, at vi er parat til at finde en anden løsning omkring den delvise indeksering, hvis man fastholder en efter vores opfattelse forkert påstand om, at dette her er i strid med realrentebeskatningsforliget, så møder hr. Rønholt nu op og siger, at selv om det bliver fuldt indekserede papirer, anser hr. Rønholt det stadig væk for at være et problem i forhold til realrentebe-