

[Larsen-Ledet]

ikke muligt for modstanderne af tankegangen i forslaget at medgive os, at det er absolut af fri vilje, om man vil bruge de nye låneformer? Det er og bliver frivilligt. De landmænd, der på grund af den hetz, der har været imod forslaget, er blevet bange, er der jo ingen der siger skal tage den slags lån, der forhåbentlig bliver tale om. De kan jo holde sig væk.

Det vil tjene både landbruget og sagligheden, hvis vi kunne få punkteret ballonerne socialisering og stavnsbånd i forbindelse med al fremtidig omtale af de nye tanker om finansiering af dansk landbrug. Disse postulater er ikke rigtige, og de må væk fra debatten. Det vil åbne op for en mere afslappet forhandling om spørgsmålet. Jeg opfordrer endnu en gang på det radikale venstres vegne regeringspartierne til at gøre sig klart, at det radikale venstre mener det alvorligt. Vi ønsker de nuværende finansieringsforhold i landbruget forbedret.

Er man utilfreds med refinansieringsvilkårene, synes man, at ombytning af gamle lån bliver for dyr, så kom med forslag til ændring! Er man utilfreds med lånenes løbetid, så stil forslag om ændring! Er man utilfreds med rentehøjden, så stil forslag om ændring!

Flertallet, herunder det radikale venstre, har gjort sig klart, at forslagene ikke er gratis for staten. Jeg går ud fra, at regeringen også er klar over det, og at regeringspartierne er indforstået med nødvendigheden af, at disse forslag ikke er gratis for staten. Hvis det er forkert opfattet, går jeg ud fra, at det bliver sagt rent ud. Det er en afklaring, det er nødvendigt at få, inden vi går videre med sagen, for det er en af forudsætningerne for, at vi kan gennemføre det.

Det radikale venstre bryder ikke broerne ned. Hvis jeg skal give udtryk for mine inderste følelser, tror jeg i hvert fald på, at der, som det tegner sig i øjeblikket, bliver et bredt samarbejde om det, der er blevet lagt på bordet i dag. De nærmeste uger vil vise, om jeg får ret.

#### **Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

VS ser med betænkelighed på den udvikling, der er sket inden for dansk landbrug. Vi har i de senere år oplevet en meget stærk koncentrationstendens, hvor de store bønder har opkøbt mere og mere jord. Bosætninger

ne på landet er blevet udtyndet, og mulighederne for at udvikle landbrugsbedrifterne i en mere alsidig økologisk retning svækkes på den måde.

På den baggrund erkender vi, at der er behov for en finansieringsreform for familiebønderne. Vi støtter derfor de intentioner, der ligger i husmændenes tanker, men som vi påpegede både ved første og anden behandling af det beslutningsforslag, som har dannet grundlaget for lovforslaget, er der to afgørende skavanker:

De nye indeksobligationer skal ifølge forslagsstillerne ikke realrentebeskattes, og de nye lån kan meget let få ejendomspriserne til at stige.

I socialdemokratiets betænkingsbidrag til beslutningsforslaget præciserede man, at socialdemokratiet ville genoptage forhandlingerne med regeringen for at opnå en aftale i forhold til realrenteafgiften, hvis det var nødvendigt. Hvis man ikke kunne opnå enighed om en beskedent justering af reglerne om realrenteafgiften, ville man overveje andre muligheder, som ville have tilsvarende virkning.

Det har regeringen selvfølgelig grebet med kyshånd, og i lovforslagets bemærkninger fremhæver man stærkt, at afgiftsfritagelsen kun vedrører obligationer med fuld indeksering, da det var dem, der var kendt ved gennemførelsen af realrenteafgiftsloven. Afkastet af de delvis indekserede obligationer, man snakker om i forbindelse med landbrugsfinansieringsreformen, skulle derfor være realrenteafgiftspligtigt.

På den baggrund er socialdemokratiets ordfører i dag kommet med et andet forslag, hvorefter man udsteder fuldt indekserede obligationer, og hvor den delvise indeksering på debitorsiden kan opnås ved, at staten, når prisindekset stiger, betaler et afgiftsbidrag på eksempelvis 30 pct. af indekstillægget til realkreditinstituttet. Den ordning skulle koste 150 mill. kr., siges det, men samtidig skulle staten spare nogle skattefradrag.

Socialdemokratiet mener, at de tanker og så skulle tilgodese nogle af de betænkeligheder, vi har haft. Vi vil i udvalget være med til at kigge på det og være med til positivt at behandle det, så man kan finde frem til en finansieringsreform, der tilgodeser de behov, der er.

Vi vil selvfølgelig, som vi har sagt hele tiden, ikke bare bevidstløst være med til at