

## 85. møde

Fredag den 12. april 1985 kl. 10.00

### Dagsorden:

#### 1) Første behandling af lovforslag nr. L 204:

Forslag til lov om ændring af lov om indeksregulerede realkreditlån m.fl. (Finansieringsreform for landbruget).

#### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 196:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m.v.

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Første behandling af lovforslag nr. L 204:

Forslag til lov om ændring af lov om indeksregulerede realkreditlån m.fl. (Finansieringsreform for landbruget).

(Fremsat 27/3 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Bjørn Westh (S):

Vi finder, det er et vigtigt forslag for landbruget, vi her skal diskutere. Det undrer os derfor meget, at landbrugsministeren ikke har kunnet finde tid til at være til stede i salen.

Socialdemokratiet ser gerne ligesom husmændene, at der bliver en bedre struktur i landbruget med mange brug af forskellig størrelse, at familiebruget bliver bevaret, og at det bliver muligt for andre end velhavere at købe landbrug. Vi ønsker også gerne at tage hensyn til landbrugets særlige kapital-

forhold med en langsom omsætning. Det var baggrunden for vores beslutningsforslag.

Ved at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om indeksregulerede realkreditlån m.fl. har regeringen formelt levet op til folketingsbeslutningen af 12. februar i år om at tilvejebringe et beslutningsgrundlag for en finansieringsreform for landbruget efter Husmandsforeningernes tanker.

Med den lidt barnagtige trussel om bortfald af rentesaneringsydelsen, hvis man benytter sig af de nye lån, ved alle de syrlige bemærkninger, som knyttes til lovforslaget, og ved påstanden om, at en gennemførelse af lovforslaget vil blive betragtet som brud på forliget om en realrenteafgift, må man sige, at regeringen fortsat gør, hvad den kan for at hindre en finansieringsreform for landbruget efter Husmandsforeningernes forslag.

I socialdemokratiet mener vi ikke, at en gennemførelse af lovforslaget strider imod realrenteafgiftsforliget, men vi vil gerne undgå en længere debat med regeringen herom, bl.a. fordi vi ikke ønsker, at nogen skal kunne sætte spørgsmålstejn ved socialdemokratiets vilje til at stå ved indgåede politiske forlig. Derfor har vi, som vi allerede tidligere har annonceret, overvejet, om der kunne findes en anden konstruktion, som gav den enkelte landmand samme stilling som efter Husmandsforeningernes forslag, men som alligevel respekterede forliget om en realrenteafgift, således som regeringen fortolker forliget.

Ifølge lovforslaget tolker regeringen forliget således, at fritagelse for realrenteafgift alene vedrører obligationer med fuld indeksering, som var kendt ved gennemførelsen af realrenteafgiftsloven. Hvis dette nødvendigvis må være udgangspunktet, må pengene til finansieringsreformen tilvejebringes ved, at der udstedes fuldt indekserede obligationer af samme art som de indeksobligationer, der i dag kan skaffe penge til erhvervsinvesteringer. Dermed er kreditorsiden i orden både i forhold til realrenteafgiften og i forhold til kurssikkerheden. Man fjerner den usikkerhed omkring kursdannelsen, som introduktion af et nyt børsPapir af en helt ny art kunne afstedkomme.

Men hvad så med debitorsiden? Her skulle landbrugerne efter Husmandsforeningernes forslag opnå to fordele: den delvise indeksering og de stående lån inden for de før-