

[Lenger]

indgrebet. Regeringen har nu truet demokratiet«. I artiklen står der bl.a.:

»Dansk Politiforbunds hovedbestyrelse har derfor besluttet at afsætte midler til at undersøge mulighederne for inden for lovens rammer at reagere mod regeringens løn- og klassepolitik, siger hovedbestyrelsen.«

Jeg vil gerne med dette citat ligesom hr. Hagen Hagensen komplimentere politiet for de seneste dages aktiviteter.

Poulsgaard (FP):

Når man læser dette lovforslag, sidder man tilbage med en fornemmelse af, at der nok er lidt om snakken, og at der er behov for, at der bliver gjort et og andet. Jeg vil ikke gå ind i en længere diskussion omkring det, men jeg kan i hvert fald sige, at vi mener, at SF og VS har fat i nogle punkter, som nok var værd at overveje.

Vi vil absolut være positive i de drøftelser, der skal finde sted i udvalget.

Leif Hermann (SF):

Jeg skal indledningsvis takke for en velvilig modtagelse af i hvert fald det princip, som lovforslaget er udtryk for, nemlig at vi ikke skal have selvdømme, og heller ikke selvdømme på det område, forslaget drejer sig om, nemlig klager over politiets adfærd. Som det også var fremme i forbindelse med behandlingen af vores forslag om patientklagenævn, er der efterhånden ved at være så fast en modstand mod selvdømmeordningerne, at vi på et eller andet tidspunkt kan se, at selvdømmet må forsvinde. Derfor er det nok også rimeligt at tage det op her.

Justitsministeren har nævnt, at han i overensstemmelse med et tilsagn, som han har givet retsudvalget i besvarelsen af et spørgsmål, og vist også i et brev til hr. Lenger, ville indhente oplysninger i god tid inden kommunalvalget om, hvorledes lokalnævne fungerer. Det er da vældig rart, at justitsministeren nu fortæller os, at han har tænkt sig at bede politimestrene om at komme med en indstilling om dette, men jeg synes nu, det er lidt sent. Hvis politimestrene skal have nogen mulighed for at komme med nogle rimelige, velovervejede indstillinger om, hvordan lokalnævne fungerer, ser vi dem ikke før tidligst efter sommerferien, og så synes jeg nu ikke, det er i særlig god tid inden kom-

munalvalget, der jo finder sted i november måned.

Hr. Jimmy Stahr var unægtelig ikke nem at finde ud af. Det kunne da godt være; at socialdemokratiet ville være med til at se på de mere positive elementer i lovforslaget. Ja, det manglede næsten bare andet. Lovforslaget er fra SFs side en opfølgning af det, vi gjorde i 1981, hvor forslaget blev optrykt som SFs bilag til betænkningen i forbindelse med den ændring af klagereglerne, der fandt sted dengang ved, at man indsatte en beskikket advokat i lokalnævne. Vi påpegede dengang, at det faktisk var tanken, at ordningen med advokaten skulle være en forsøgsordning, og at vores hjerte i højere grad lå hos Dansk Retspolitisk Forenings forslag. Nu er der gået så lang tid, og vi har ikke fået andre bemærkninger fra advokatside end de bemærkninger, som dels landsretssagfører Schultz-Lorentzen har været fremme med tidligere, dels de bemærkninger, som er optrykt i advokat Henrik Steen Andersens artikel i Juristen, som er medtaget som bilag til lovforslaget.

Da jeg i sommeren 1984 fremkom med et forslag om, at dette lovforslag skulle gennemføres, havde jeg lejlighed til en diskussion med en politimester om principperne i forslaget i Radio Midt- og Vestjylland, og den pågældende politimesters eneste indvending var, at man naturligvis måtte have politimæssig bistand til efterforskningen af de klager, der ville være tale om. Derfor er forslaget også rettet til, således at politiombudsmanden antager det personale med politimæssig uddannelse, der skal til, for at man kan gennemføre en effektiv og forsvarlig efterforskning af klagerne, noget, som både de, der klager, og de, der bliver klaget over, helt oplagt har krav på.

Hr. Hagen Hagensen henviste i nogen grad til, hvad der blev sagt under førstebehandling, og det forstår jeg ikke helt. Jeg har ganske vist set en første behandling fra november 1981, hvor hr. Hagen Hagensen slet ikke nævnte spørgsmålet, men hvor forslaget i øvrigt i det store og hele blev afvist, undtagen af det radikale venstre, idet man henviste til, at man netop havde gennemført en ændring, nemlig den ændring, hvor advokaten kom ind i klagenævnet. Og så benyttede hr. Hagen Hagensen lejligheden til at rose ordensmagten for besindig optræ-