

[Bjørn Elmquist]

Dette ganske korte citat for at illustrere – jeg tror, hr. Bernhard Baunsgaard just var inde på det – at mener man, at politiet ikke selv skal være den egentlige bedømmer af egne forhold, behøver der ikke deri at ligge nogen kritik af politiets forhold. Jeg ved udmærket godt, at der er mange, der fremfører den slags synspunkter netop for at kunne kritisere politiet.

Debatten i 1979, hvorfra citatet fra Nathalie Lind stammer, førte til vedtagelsen i folketingsåret 1980-81. Den har SF ikke særlig meget tilovers for, forstår jeg på bemærkningerne, for der står, at den gik »i al beskedenhed ud på, at politiets repræsentanter i lokalnævnene ved behandling af klager over politiet skulle fratages den stemmeret, som alligevel aldrig benyttes.«

Det var jo, som tingene var dengang – jeg skal ikke kunne sige, om der stemmes i dag, det gør der måske stadig ikke, måske gør der det – men under alle omstændigheder synes jeg ikke, det er så ringe en ændring endda, for det er dog en ganske afgørende ting, at politiet ikke kan være med, når der stemmes, hvis der stemmes.

Jeg vil ligesom ordførerne fra de fleste andre partier afvente den redegørelse, det rundspørge, som justitsministeren taler om. Jeg vil umiddelbart sige, at den ændring, som SF og VS lægger op til med dette lovforslag, ser ganske omfattende ud, og den rummer også visse særegenheder. Nogle af dem, hr. Hagen Hagensen var inde på for et øjeblik siden, har også slået mig, men der bliver nok lejlighed til at drøfte det, om ikke andet så til efteråret, når vi får den redegørelse, som justitsministeren har talt om.

#### **Birgith Mogensen (CD):**

Det er helt naturligt, at det er VS og SF, der ønsker reglerne om behandling af klager over politiet ændret. Hvis kommunisterne havde været repræsenteret i folketinget, ville dette parti også have været medforlagsstiller, derom hersker ingen tvivl. Situationen er jo den, at langt de fleste klager over politiets adfærd netop kommer fra de kredse af befolkningen, som mere eller mindre passivt, men især aktivt går nævnte partiers ærinde.

Hovedparten af de i 1980, 1981, 1982 og 1983 nævnte antal klager over politiet har jo relation til ulovlige strejker, fysiske blokader,

BZ-aktioner osv. Hverken DKP eller VS lægger da heller skjul på, at disse partier indirekte og undertiden direkte støtter og opmuntrer til ulovlige angreb på det danske samfundssystem. For nylig i forbindelse med regeringens indgreb fik vi klare beviser for, at DKP, VS og enkelte SF-folk direkte opfordrede til ulovlige blokader, demonstrationer og andre former for ballade, som i høj grad inviterede politiet til brug af deres knipler.

Nu kommer jeg til det væsentlige med hensyn til dette lovforslag. Til trods for ballademagerens ulovlige og voldelige opførsel er der nemlig ikke indløbet en eneste berettiget klage med hensyn til politiets modforanstaltninger. Oprigtig talt er der ingen så hårdtslående argumenter i lovforslag nr. L 197 og dets bemærkninger, at det skulle kunne føre til en ændring af lov om rettens pleje. Tværtimod viser det sig, at klagenævnenes sammensætning har fungeret effektivt og tilfredsstillende. At en tilforordnet jurist ved Københavns lokalnævn, advokat Henrik Steen Andersen, og Poul Østergaard, der var generalsekretær for Advokatrådet, gerne ønsker lovforslag nr. L 197 vedtaget, kan vi bestemt ikke fortænke dem i. Efter min mening er det naturligt, men egoistisk, at begge de herrer argumenterer for mere beskæftigelse af bl.a. forsvarsadvokater. Det er jo ikke mange job, advokater har hentet ud af den nugældende lovgivning vedrørende klageinstans. Men den effektive udvikling på området betragter CD som gavnlige både retssikkerhedsmæssigt og økonomisk.

I bemærkningerne tales der om tillid og mistillid til politiet. Disse antydninger er simple forsøg på at drive en kile ind imellem politiet og befolkningen. Sådanne tarvelige bagholdsangreb burde man holde sig fra. Bl.a. undersøgelser viser, at mere end 80 pct. af befolkningen udtrykker deres sympati for hele politietatens arbejde i alle henseender.

CD mener, at den nuværende sammensætning af denne specielle form for forbrugerråd fungerer ganske udmærket, og derfor afviser CD lovforslag nr. L 197.

(Kort bemærkning).

#### **Bjørn Elmquist (V):**

Jeg skal lige have lov til at føje til, hvad jeg ikke fik sagt før, at kristeligt folkeparti, hvis ordfører ikke kunne være til stede her i