

[Hagen Hagensen]

Derfor kan der være grund til at sige, at man ikke har fundet anledning til at vende tilbage til sagen, men jeg ser da meget gerne, at det gøres nu samtidig med det, justitsministeren har sagt vil ske, nemlig at man spørger hele landet over, hvordan lokalnævnene har virket, hvordan den ordning, vi har, virker. Der er ingen grund til at sige andet, end at der skal være en rimelig ordning på disse områder, og jeg finder indtil videre, at vi har fundet en form, der er antagelig. Men lad os nu se, hvad der kommer ud af det.

Må jeg i øvrigt om lovforslagets indhold sige – jeg skal ikke gå dybere ind derpå – at den ordning, man vil gennemføre, synes jeg er ved at bide sig selv i halen. Man vil udnævne nogle politiombudsmænd, og de skal udpege dem, der skal sidde som medlemmer af klagenævnene, og så skal de pågældende ombudsmænd optræde som undersøgere og eventuelt senere som anklagere i sagerne. Det er ejendommeligt, at det er dem, der skal udpege medlemmerne af klagenævnene fra nævningegrundlisten.

Nu vel, ikke mere om sagen, men måske er der grund til lige at føje noget til, når vi drøfter denne sag i disse dage. Det vedrører spørgsmålet om vor ordensmagts adfærd. Netop i disse dage vil jeg gerne i forbindelse med dette udtrykke en anerkendelse af den gode, den rolige adfærd, ordensmagten har udvist i disse dage. Vi har grund til at sige den tak for, at det hele er gået så godt. Der er ingen grund til at klage over det.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Dette lovforslag om, hvordan man skal behandle klager over ordensmagten eller politiet, er jo en genfremsættelse, og jeg kunne sådan set nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde den 5. november 1981, da vi behandlede et tilsvarende forslag.

Jeg skal her uddybe det og gøre opmærksom på, at spørgsmålet om et uafhængigt organ til at behandle klager over politiet blev rejst af daværende medlem af folketinget for venstre, højesteretssagfører Ib Thyregod. Han bad om, at man undersøgte, om det ikke var rimeligt, at det var et uafhængigt organ, og i betænkningen fra 1968 var der en enstemmig indstilling om at oprette et sådant uafhængigt organ til at undersøge klager. I den forbindelse skal jeg pege på, at et af medlem-

merne var nuværende politimester i Holbæk, Jørgen Langkilde.

Jeg tror, at man netop af hensyn til politiet skal indføre, at det er et uafhængigt organ, der undersøger klager. Det er uundgåeligt, når vi ved, at kun 6-7 pct. af samtlige klager bliver undersøgt, at offentligheden får den opfattelse, at man lige så godt kan lade være. Og det er uundgåeligt, at også politifolk kommer til at begå ting, de ikke skulle. Men jeg vil gerne føje til, at politiet naturligvis ofte udsættes for stressende situationer, og det er, tror jeg, i langt hovedparten af situationerne forklaringen på, at man går videre, end man egentlig burde.

Når ministeren afviser dette forslag bl.a. med henvisning til politiets fortrinlige indsats, vil jeg gerne bruge den samme begrundelse, politiets fortrinlige indsats i disse dage, til at sige, at så fortjener politiet også, at vi indfører et uafhængigt organ til at undersøge klager over dem, så der ikke på dette grundlag kommer et modsætningsforhold til befolkningen. Jeg synes, at Dansk Retspolitisk Forenings udspil er et udmærket grundlag at diskutere oprettelsen af et sådant uafhængigt organ på.

Jeg håber på, at vi når til et resultat i retsudvalget. Man kan jo nok se, hvordan det vil blive efter socialdemokratiets udtalelser her, men vi er jo det eneste parti herinde, der har stemt imod ordningen med lokalnævn, sådan som den er udformet i dag, og jeg kan kun sige, at vi er interesserede i, at vi kommer væk fra den nuværende ordning.

Bjørn Elmquist (V):

I mit parti er vi glade og stolte over de udtalelser, forslagsstillerne har citeret os for. I bemærkningerne er gode venstrefolk, højesteretssagfører Ib Thyregod fra 1960'erne og daværende justitsminister Nathalie Lind, citeret for synspunkter, som mit parti stadig væk går principielt ind for. Vi synes, det er uheldigt med selvbedømmelse, og som fru Nathalie Lind er citeret for i bemærkningerne:

»En sådan tingenes tilstand er uholdbar set fra befolkningens side, idet den kan være med til at undergrave tilliden til politiet, men den er, som jeg allerede har været inde på, også uheldigt set med politiets øjne.«