

[Ole Espersen]

de at suspendere den pågældendes ret til at drive erhvervsvirksomhed i selskabsform. Svaret er altså ja. Med hensyn til erstatning mener jeg, de almindelige regler om erstatning i retsplejeloven bør gælde.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **9) Første behandling af lovforslag nr. L 192:**

*Forslag til lov om ændring af myndighedsloven.*

Af Korneliusen (S) m.fl.  
(Fremsat 27/2 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Heller ikke dette er noget nyt emne. Genem de senere år har vi en hel del gange her i folketinget drøftet spørgsmålet om, hvorvidt man skulle afskaffe den såkaldte revselsesret. Jeg har, hver gang sagen har været til drøftelse, stærkt advaret imod at lovgive på dette område, fordi jeg mener, det vil være forkert, at myndighederne på denne måde blander sig i, hvorledes forældre griber de konfliktsituationer an, der nødvendigvis i alle hjem må opstå i forhold til børn. Jeg er også modstander af dette lovforslag, hvorefter myndighedsloven skal indeholde en særlig bestemmelse om, at den, der har forældremyndigheden, har pligt til at beskytte barnet mod fysisk og psykisk vold og anden krænkende behandling.

Ved de tidligere behandlinger af forslag om afskaffelse af denne revselsesret har jeg

sagt, at jeg personlig er imod, at børn overhovedet udsættes for legemlig afstraffelse, men jeg er samtidig meget stærkt imod, at det offentlige blander sig i familiens indre anliggender. Jeg mener ikke, at vi som lovgivere bør blande os i, hvorvidt forældre skal anvende andre opdragelsesmidler fremfor visse former for mild revselse i særlige situationer. Lovgivningen om forældre og børn bør begrænses mest muligt, og kun i de mere ekstreme situationer bør forældrenes valg af opdragelsesmiddel være et lovgivningsanliggende.

Jeg har også tidligere nævnt, at man i dag indfortolker en begrænsning i straffelovens § 244 om vold, således at visse former for legemlig afstraffelse af børn som led i opdragelsen ikke falder ind under bestemmelsens anvendelsesområde, og det betyder, at man ikke i disse tilfælde kan kriminalisere forholdet og altså ikke kan straffe.

Er det, man nu ønsker at ændre med forslaget, at man i straffelovens § 244 indfortolker en begrænsning, så man ikke kriminaliserer en revselse, der eventuelt har fundet sted?

Henvisningen i lovforslagets bemærkninger til, at straffelovens bestemmelser om legemskrænkelser og legemsbeskadigelse stadig væk er underkastet særlige fortolkninger, når det drejer sig om forældres vold mod deres børn, kan vel kun forstås sådan, at det er en udvidelse af det strafbares område, man ønsker, altså en kriminalisering af noget, man ikke har kriminaliseret før. Bemærkningen om, at voksne med loven i hånd kan foretage fysisk afstraffelse i familien, taler i samme retning.

Er det en udvidelse af det strafbares område, man ønsker at udvirke, vil jeg meget stærkt advare imod lovforslaget. Det er min opfattelse, at en kriminalisering slet ikke hjælper eller støtter de familier, der har vanskeligheder med opdragelsen af deres børn; tværtimod risikerer man at skabe øgede problemer for dem i form af risiko for anmeldelse og eventuel domfældelse.

Hvis det ikke er en kriminalisering, man ønsker, hvad er det så? Tror de, der har fremsat dette forslag, at man ved en sådan programklæring i lovsform kan påvirke de voksnes holdning til børn i retning af at undgå vold? Det tror jeg i hvert fald ikke.

Jeg synes i øvrigt, det ville være uheldigt, om vi fyldte f.eks. vor familieretlige lovgiv-