

[Flemming Hansen]

telse, at det bare er et spørgsmål om forskellige talstørrelser.

Jeg synes, det er rigtigt, at vi afventer udfaldet af de forhandlinger, der foregår mellem Advokatrådet og monopoltilsynet, men vil ikke helt afvise tanken om, at man af og til bliver præsenteret for salærtakster, der umiddelbart kan synes urimeligt høje, men hvor man samtidig må sige, at man som lægmand ikke har mulighed for at vurdere den arbejdsindsats, der ligger bag salæret.

Forslagets punkt 1, hvor det tilføjes, at et uforholdsmæssigt højt salær delvis skal kunne afholdes af det offentlige, må jeg på det bestemteste afvise, idet det ikke er det konservative folkepartis politik at lægge nye udgiftsbyrder over på det offentlige. Jeg kan ganske enkelt ikke se, hvorfor det offentlige skulle belastes i forbindelse med behandling af konkursboer.

Vedrørende punkterne om skifterettens beskikkelse af forretningskyndig medhjælp for kurator og forslaget om nye regler om vurdering af boer ved hjælp af sagkyndige vurderingsmænd er jeg glad for justitsministerens tilsagn om, at disse forslag vil indgå i de høringer af myndigheder og organisationer om behovet for ændringer på konkurslovgivningens område, som ministeren nævner vil blive foretaget.

Vi vil altså gerne være med til at give dette forslag en seriøs behandling under udvalgsarbejdet, men kan ikke umiddelbart støtte forslaget, som det foreligger.

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg kan begynde med det mere positive. Det vedrører punkterne 4 og 5, den forretningskyndige medhjælp til at rådgive kurator under bobehandlingen og det, der står i punkt 5 om, at en sagkyndig vurderingsmand skal foretage vurderingen. Det synes vi ser fornuftigt ud, og vi kan også gå ind for, at man får en høring sat i værk, som justitsministeren har været inde på.

Det, der står under punkt 3 om kompetencen til fastsættelse af salær, synes vi også lyder meget fornuftigt, men hvad angår punkterne 1 og 2, må vi henholde os til justitsministerens redegørelse for de forhandlinger, der i øjeblikket er i gang med monopoltilsynet. Vi må afvente resultatet af disse forhandlinger, inden vi kan indskibe os i en

nærmere stillingtagen. Det gælder dog ikke for så vidt angår ideen om at lade det offentlige yde et tilskud i særlige tilfælde. Det må vi allerede nu tage afstand fra.

**Leif Hermann (SF):**

Ligesom det lovforslag fra de frie demokrater, som vi netop har behandlet, sigter dette forslag mod en, kunne man sige, opfyldning i det regelsæt, der gælder i forbindelse med bl.a. salærberegning og behandling af konkursboer.

Vi er, som vi også var det over for det foregående forslag, særdeles positive over for hensigten i dette forslag. End ikke den mindste mistanke om, at en salærberegning kan være medvirkende til, at nogle ønsker at få fremmet en konkurs i stedet for at skabe en rekonstruktion af virksomheden, bør eksistere. Derfor er det rimeligt og fornuftigt, sådan som socialdemokratiet har foreslået det, at salærberegningen udelukkende sker under hensyn til arbejdets omfang og uafhængigt af boets størrelse.

Det er endvidere særdeles væsentligt, at det ikke skal være muligt for en kurator at aftage genstande fra boet, sådan at der eventuelt kan blive tale om mistanke om, at værdiansættelsen af boets aktiver bevidst holdes lavt, for at nogle kan berige sig på boets bekostning, og det vil sige på kreditorernes bekostning.

Vi er altså i det væsentligste enige med socialdemokratiet om dette forslag, men der er dog én ting, som vi godt kunne tænke os at have med, og det er spørgsmålet om, hvorvidt man kan hemmeligholde nogen af boets papirer for skyldneren. Jeg har netop for kort tid siden erfaret, at noget sådant åbenbart er muligt, selv hvis man går til højesteret, idet højesteret ved en beslutning har sagt, at visse papirer i forbindelse med en konkurs ikke må udleveres til skyldneren. Derfor kunne vi godt – men det kan vi tale om i udvalget – have ønsket os en bestemmelse om, at det ikke er muligt at hemmeligholde nogen del af boets papirer for skyldneren.

Vi vil se positivt på forslaget, som det også er fremgået af, hvad jeg har sagt, og jeg håber, at vi med dette forslag samt med det lovforslag, som de frie demokrater har fremsat, og det forslag, vi skal behandle om lidt,